

D E C I Z I A NR. 51/ _____.2009
privind soluționarea contestației formulate de d-nu.... din mun....,
înregistrată la DGFP Gorj sub nr...../16.07.2009

Biroul soluționare contestații din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a mun. Tg-Jiu , prin adresa nr. .../03.08.2009, înregistrată la DGFP Gorj sub nr..../07.2009 asupra contestației formulate de d-nuldin ..., jud.Gorj

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele fiscale din cadrul AFP Tg-Jiu prin *Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, nr...../26.06.2009* prin care s-a stabilit un impozit pe venit în sumă de ...lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 din OG nr.92/ 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată .

Constatând ca în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 și art.209 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , DGFP Gorj este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de d-nul... din mun....., jud.Gorj.

I.Prin contestația formulată , d-nul din Tg-Jiu, nu este de acord cu suma calculată drept impozit pe venit , considerând că *“prețul de vânzare trecut în hotărârea definitivă și irevocabilă a judecătoriei ..., al celor 3 ha de teren este de ... lei iar impunerea s-a făcut ținând cont de o expertiză orientativă a camerei notarilor publici, fiind obligat să plătesc un impozit pentru niște venituri ireale pe care le-aș fi primit prin acest transfer de proprietate”*

II. Prin *Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul*

2009,nr...../26.06.2009, in baza Sentinței civile nr.,.,/19.11.2008, emisă de Judecătoria ... și a adresei nr...../18.06.2009, emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud. Giurgiu, organele fiscale din cadrul AFP Tg-Jiu au calculat, la o bază de impunere in sumă de lei, impozit pe venit in sumă de... lei(... x 2%).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având in vedere motivațiile contestatorului, constatarile organelor fiscale , precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se rețin următoarele :

In fapt, la data de 26.06.2009, AFP Tg-Jiu a emis *Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, nr..... pentru d-l*, in baza Sentinței civile nr.....19.11.2008, emisă de Judecătoria Giurgiu, decizie prin care s-a stabilit in sarcina contestatorului suma de 126 lei reprezentând impozit pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal.

D-nul... **contestă** *Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, nr. .../26.06.2009, arătând că decizia menționată este nelegală intrucât impunerea s-a făcut la o valoare neadevărată și nu la cea trecută in hotărârea irevocabilă și definitivă emisă de o instanță de judecată. .*

In drept, potrivit art. 77¹ din Legea 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

ART. 77¹

Definirea venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal

(1) *La transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:*

b) pentru imobilele descrise la lit.a, dobândite la o dată mai mare de 3 ani :

- 2% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

(...)

(4) *Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează la valoarea declarată de părți în actul prin care se transferă dreptul de proprietate sau dezmembrămintele sale. În cazul în care valoarea declarată este inferioară valorii orientative stabilite prin expertiza întocmită de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la nivelul valorii*

stabilite prin expertiză, cu excepția tranzacțiilor încheiate între rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv, precum și între soți, caz în care impozitul se calculează la valoarea declarată de părți în actul prin care se transferă dreptul de proprietate.

(5) Camerele notarilor publici vor actualiza, o dată pe an, expertizele privind valoarea de circulație a bunurilor imobile care vor fi comunicate la direcțiile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice.

(6) Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se va calcula și se va încasa de notarul public înainte de autentificarea actului sau, dup caz, întocmirea încheierii de finalizare a succesiunii. Impozitul calculat și încasat se virează până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut. În cazul în care transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia, pentru situațiile prevăzute la alin. (1) și (3), se realizează prin hotărâre judecătorească sau prin alte proceduri, impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează și se încasează de către organul fiscal competent. Instanțele judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești definitive și irevocabile comunică organului fiscal competent hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii. Pentru alte proceduri decât cea notarială sau judecătorească contribuabilul are obligația de a declara venitul obținut în maximum 10 zile de la data transferului, la organul fiscal competent, în vederea calculării impozitului. Pentru înscrierea drepturilor dobândite în baza actelor autentificate de notarii publici ori a certificatelor de moștenitor sau, dup caz, a hotărârilor judecătorești și a altor documente în celelalte cazuri, registratorii de la birourile de carte funciară vor verifica îndeplinirea obligației de plată a impozitului prevăzut la alin. (1) și (3) și, în cazul în care nu se va face dovada achitării acestui impozit, vor respinge cererea de înscriere până la plata impozitului.

Având în vedere prevederile legale citate se rețin următoarele:

Conform Sentinței civile nr...../19.11.2008, rămasă definitivă și irevocabilă ca urmare a nerecurării, s-au hotărât următoarele:

“Constată că la data de 31.08.2006 a intervenit vânzarea-cumpărarea terenului extravilan, la valoarea de ... lei, în suprafață de 3 ha situat în com.Izvoarele, jud.Giurgiu(...).

Camera Notarilor publici București a transmis expertizele privind valorile de circulație orientative ale proprietăților imobiliare din județul ..., valabile pe anul 2009. Astfel, din conținutul acestui tabel, speței în cauză, îi sunt valabile următoarele valori :

“3.2. Valori pentru terenuri extravilane

3.2.1.Teren amplasat in zonele rurale(sat/comună)

Valori teren, valabil in planul II al localității, cu destinație exclusiv agricolă, 1.500 Euro/ha(...)”

Având in vedere cele expuse, se reține că pentru suprafața de 3 ha, situată in județul, deținută in proprietate cu alte două persoane, d-l a primit, conform Sentinței civile nr...../19.11.2008, suma de ... lei.

Conform expertizei privind valorile de circulație orientative ale proprietăților imobiliare din jud...., intocmită de Uniunea Notarilor Publici din București , valoarea de circulație a terenului extravilan situat in com....., jud....., in suprafață de 3 ha, este in sumă de lei, calculat astfel:

- ... ha x ...euro =euro
- x 4.2 lei/euro = lei
- ... lei /3 persoane = lei/persoană

Ținând cont de valorile de circulație orientative transmise de Camera Notarilor Publici București și de legislația menționată anterior, rezultă faptul că valoarea totală de impozitare a terenului înstrăinat este de lei și nu de lei, așa cum solicită d-l iar partea de bază impozabilă opozabilă contestatorului este de 1/3 din ... lei, respectiv suma de lei.

Având in vedere cele menționate anterior rezultă faptul că organele fiscale ale AFP Tg-Jiu emis in mod corect Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, nr./26.06.2009, stablind in sarcina d-lui un impozit de plată in sumă de ...lei (... lei x 2%), motiv pentru care contestația va fi respinsă ca neintemeiată.

Față de cele prezentate anterior , in temeiul actelor normative citate, a art.210 (1) si art.216 (1) din OG nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, DGFP Gorj, prin directorul coordonator,

DECIDE :

1)Respingerea , ca neintemeiată, a contestației formulată de d-l.... din Tg-Jiu, cu privire la suma de ... lei, reprezentând impozit pe venit.

2)Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Gorj-Seția Comerciala si de Contencios Administrativ competentă, in termen de 6 luni de la comunicare.