

DECIZIA NR. 380

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare contestatii a fost sesizata de catre Curtea de Apel Brasov, prin adresa, inregistrata la noi sub nr....2005, asupra contestatiei formulata de petenta X.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organul de control din cadrul Directiei Regionale Vamale Arad, Biroul Vamal Nadlag, in actul constatator si Actul privind dobanzile de intarziere.

Suma contestata se compune din:

- taxa vamala
- dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale
- TVA
- dobanzi aferente TVA
- accize
- dobanzi aferente accizelor
- diferente dobanzi
- penalitati de intarziere

Prin Sentinta publica a Curtii de Apel Brasov s-a dispus declinarea competentei de solutionare a cauzei in favoarea Directiei Generale a Finantelor Publice Brasov.

Biroul de solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Brasov este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulata de catre petenta X, asa cum s-a dispus prin Decizia nr...., in conditiile in care contestatia impotriva Actului constatator a fost solutionata pe cale administrativa de atac in conformitate cu dispozitiile titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prin Decizia nr.178/2004.

In fapt, societatea a formulat contestatie impotriva masurilor dispuse de organele de control din cadrul DRV Arad, Biroul Vamal Nadlag in Actul constatator si Actul de dobanzi intarziere contestatie inregistrata la DGFP Brasov, cauza fiind solutionata de catre Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare contestatii prin Decizia nr.178/2004.

Ulterior, impotriva actelor fiscale mai sus mentionate petenta a depus o noua contestaie inregistrata la Biroul Vamal Nadlac si la DGFP Brasov asupra careia organul de solutionare s-a pronuntat prin Decizia 215/2005.

Prin Decizia nr.215/2005 s-a specificat petentei ca asupra actului constatator nr.... si Actul privind dobanzile de intarziere nr.178/2004, Biroul de solutionare contestastii s-a pronuntat prin Decizia nr.178/2004, solutia fiind definitiva in sistemul

cailor de atac administrative Deciziile au fost comunicate petentei la domiciliul declarat.

Intrucat Decizia nr.178/2004 a fost returnata de mai multe ori de posta pe motiv ca petenta nu era la domiciliu, organul de solutionare a procedat la comunicarea acesteia conform prevederilor art.187 din O.G nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, prin publicarea anuntului privind emiterea deciziei in cotidianul national Adevarul din data de 15.11.2004 si in Cotidianul local Obiectiv din data de 29.10.2004. In conformitate cu prevederile art.43 alin.3 din OG nr.92/2003 actul se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului.

Totodata, petenta a formulat actiune in instanta impotriva aceluiasi proces verbal de control, prin cererea inregistrata la Tribunalul Brasov in data de 06.01.2005.

Prin Sentinta civila nr.... instanta a retinut ca reclamanta potrivit art.5 din Legea nr.29/1990 avea obligatia de a se adresa autoritatii administrative pe calea plangerii prealabile si sa solicite revocarea actului administrativ, in termenul de decadere de 30 de zile de la comunicarea actului administrativ, fapt pentru care a respins ca inadmisibila actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta X.

Impotriva sentintei civile nr.... pronuntata in dosarul nr..... emisa de Tribunalul Brasov, reclamanta X a formulat recurs ce s-a judecat de catre Curtea de Apel Brasov Sectia contencios Administrativ si Fiscal.

Prin Decizia nr.... din 29.11.2005, instanta a admis recursul declarat de reclamanta X impotriva sentintei civile nr..... a Tribunalului Brasov Sectia comerciala si de contencios administrativ si-a declinat competenta de solutionare in favoarea Directiei generale a finantelor publice Brasov- Biroul de solutionare contestatii.

Prin considerentele expuse, instanta a retinut ca reclamanta a depus la Biroul Vamal Nadlag contestatia inregistrata la nr... din 2004, care i-a fost restituita pe motiv ca nu indeplinea cerinta art.170 din O.G. nr.92/2003.

In fapt,contestatia a fost transmisa spre solutionare D.G.F.P Brasov care prin Biroul de solutionare contestatii s-a pronuntat, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prin Decizia nr.178/2004 in sensul respingerii ca nedepusa in termen a contestatiei inregistrate la Biroul Vamal Nadlag sub nr... din 2004, dupa 136 de zile de la comunicarea actului de control, dovada comunicarii Actului constatator nr.../2003 fiind atasata la dosarul cauzei.

In drept, potrivit art.179 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii este definitiva in sistemul caii administrative de atac.

Ca urmare , avand in vedere Decizia nr.... din 2005, irevocabila, si Decizia nr.178/2004 a Directiei generale a finantelor publice, Biroul de solutionare contestatii ia act de faptul ca punerea in executare a sentintei civile pronuntata de Curtea de Apel Brasov, a ramas fara obiect, Directia generala a finantelor publice, pronuntandu-se prin Decizia nr.178/2004.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186 din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE :

Directia generala a finantelor publice ia act de faptul ca punerea in executare a Decizia nr..... din 2005 pronuntata de Curtea de Apel Brasov a ramas fara obiect, DGFP Brasov, pronuntandu-se prin Decizia nr.178/2004.