



## Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Maramureș  
Biroul Soluționarea Contestațiilor**



**Decizia nr.315 din 24.09.2012** privind solutionarea  
contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul fiscal in loc. B. M., b-dul R.,  
nr.../..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a  
judetului M. sub nr...../25.06.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr..../25.06.2012, inregistrata sub nr...../25.06.2012, asupra contestatiei depuse de X, impotriva deciziei de impunere nr..../30.05.2012, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 30.05.2012.

Contestatia are ca obiect suma totala de ... lei, reprezentand:

- ..... lei - impozit pe profit;
- .... lei - majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- .... lei - amenzi contraventionale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I.X solicita anularea raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 30.05.2012, motivand urmatoarele:

Asociatia este non profit si nu este platitoare de impozit conform Legii nr.230/2007.

Contestatoarea sustine ca a pus la dispozitia organelor de inspectie fiscala timp de doi ani toate documentele cerute, solicitand anularea completa a impozitului pe profit care este fictiv si a amenzii data incorect asociatiei conform art.42 alin.(1) din Legea nr.82/1991.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 30.05.2012, organele

de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala au constatat urmatoarele:

Forma inspectiei fiscale a fost inspectia fiscala generala si a vizat perioada 01.01.2007-31.12.2011.

Obiectivul controlului l-a constituit verificarea aspectelor cuprinse in sesizarea formulata de R. D., inregistrata la DGFP M. sub nr..../11.01.2011.

Potrivit sesizarii, P. D., in calitate de administrator a X, bl..., sc.. si sc.. si d-ul C. I. in calitate de presedinte a celor doua asociatii, percep lunar de la locatari o suma de aproximativ .. lei/persoana , motivand ca acesta suma reprezinta cuantumul salarial al domnilor P. D. si C. I. si al d-nei C. M., femeie de serviciu.

R. D. a mai sesizat nereguli privind vanzarea spatiului de la parterul scarii B domnului P. T. de la ap..., infiintarea de firme in scara blocului la ap..., montarea usilor termopan, costul lucrarii, licitatia si firma executanta, contractul de inchiriere care a stat la baza montarii antenelor Orange pe platforma blocului si costul chiriei si modul de colectare al taxelor.

Urmare a controlului efectuat, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

X , CUI ....., prin reprezentantul sau P. D., in calitate de administrator, nu conduce si nu prezinta spre verificare evidenta contabila in partida simpla, nu detine registrul-jurnal de incasari si plati, chitantiere, state de plata pentru angajati, precum si alte documente contabile prevazute de legislatia in materie.

D-ul P. D. nu prezinta pentru perioada 2007 – 2011 documentele justificative, relevante pentru stabilirea situatiei fiscale privind impozitul pe profit, fiind incalcate prevederile art.56 alin.(1) din OG nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora "in vederea stabilirii starii de fapt fiscale, contribuabilul are obligatia sa puna la dispozitia organului fiscal registre, evidente, documente de afaceri si orice alte inscrisuri. In acelasi scop, organul fiscal are dreptul sa solicite inscrisuri si altor persoane cu care contribuabilul are sau a avut raporturi economice sau juridice".

In data de 12.01.2011, organele de inspectie fiscala s-au deplasat la domiciliul d-ului P. D. si d-ului C. I., insa nu i-a gasit la adresele de domiciliu.

Organele de inspectie fiscala au solicitat, telefonic, d-ului P. D. sa le puna la dispozitie toate documentele privind activitatea celor doua X, bl... sc... si sc..., inclusiv contractele de inchiriere cu firma Orange cu privire la antenele montate pe platforma blocului, documentele referitoare la montarea usilor termopan la imobilul mai sus mentionat precum si orice documente pe care le considera relevante in stabilirea de fapt fiscale.

In data de 14.01.2011, P. D. s-a prezentat la sediul D.G.F.P. M. dar fara sa depuna nici un fel de document sau contract de inchiriere, afirmand ca pana la data de 21.01.2011 va pune la dispozitia organelor de inspectie fiscala toate documentele, insa pentru ca acest fapt nu s-a intamplat, organele de inspectie fiscala au trimis cate .. invitatii d-ului P. D. si d-ului C. I..

Avand in vedere ca nici in urma invitatii trimise P. D. si C. I. nu s-au prezentat la sediul DGFP M., cu toate documentele solicitate, inspectie fiscala nu s-a putut finaliza.

In data de 18.04.2011, in conformitate cu prevederile art.108 din OG nr.92/2003, organele de inspectie fiscala, prin adresa nr....., au solicitat Parchetului de pe langa Tribunalul M. sa dispuna efectuarea unei anchete penale asupra d-nilor P. D. si C. I., care se fac vinovati de incalcarea prevederilor art.4 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale, prin aceea ca acestia au refuzat sa puna la dispozitia organelor de inspectie fiscala evidenta primara si contabila in vederea efectuarii unei inspectii fiscale generale.

Prin adresa nr.../.../16.05.2011 Parchetul de pe langa Tribunalul M. comunica Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. ca sesizarea nr.../18.04.2011, privind pe numitii P. D. si C. I. a fost trimisa spera competenta solutionare Parchetului de pe langa Judecatoria B. M., in conformitate cu prevederile art.222 alin.(7) din Codul de procedura penala.

In vederea definitivarii inspectiei fiscale, in temeiul art.54 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prin adresa nr.../26.01.2012, organele de inspectie fiscala, solicita BCR Sucursala B. M., extrasele de cont ale celor doua asociatii de proprietari, pentru perioada 2007 – 2011.

Cu adresa nr.../03.02.2012, BCR Sucursala B. M., pune la dispozitia organelor de inspectie fiscala extrasele de cont pentru anii 2007 – 2011 ale X, bl..., sc..., cu mentiunea ca pentru X, bl..., sc... nu este deschis cont.

Urmare a verificarilor efectuate s-a constatat ca in perioada 2007 - 2011 a fost ridicata din contul curent al X, bl..., sc..., suma totala de .... lei.

In conformitate cu prevederile art.15 alin.(1) lit.h) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, asociatiile de proprietari constituite ca persoane juridice si asociatiile de locatari recunoscute ca asociatii de proprietari, potrivit Legii nr.114/1996, sunt scutite de plata impozitului pe profit, pentru veniturile obtinute din activitati economice si care sunt sau urmeaza sa fie utilizate pentru imbunatatirea utilitatilor si a eficientei cladirii, pentru intretinerea si repararea proprietatii comune.

Pct.6 din Normele de aplicare a Codului fiscal, precizeaza ca, veniturile obtinute din activitati economice de catre contribuabilii prevazuti la art.15

alin.(1) lit.h) din Codul fiscal si care sunt utilizate in alte scopuri decat cele expres mentionate, se supun impozitarii cu cota prevazuta la art.17 alin.(1) din Codul fiscal. In vederea stabilirii bazei impozabile, din veniturile obtinute se scad cheltuielile efectuate in scopul realizarii acestor venituri.

Fata de cele aratate mai sus, in vederea definitivarii inspectiei fiscale prin adresa nr..../09.02.2012, d-ul P. D., a fost invitat in conformitate cu prevederile art.50 si 52 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, sa prezinte organelor de control documentele justificative privind cheltuirea sumei de ..... lei, deoarece in lipsa acestora se va proceda la stabilirea impozitului pe profit conform prevederilor legale mentionate.

D-ul P. D. a fost informat ca neprezentarea in conditiile de mai sus constituie contraventie conform art.219 alin.(1) lit.c) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, in cazul in care fapta nu intruneste elementele constitutive ale unei infractiuni si se sanctioneaza conform art.219 alin.(2) lit.a) din acelasi act normativ.

Cu adresa nr..../27.02.2012, d-ul P. D. trimite extrasele de cont pentru perioada 2007 – 2011.

In data de 30.03.2012, cu Avizul nr.../... , d-ul P. D. este informat ca incepand cu data de 16.04.2012, X va face obiectul unei inspectii fiscale.

In data de 05.04.2012, prin adresa inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr..../05.04.2012, Parchetul de pe langa Judecatoria B. M., comunica faptul ca s-a dispus neinceperea urmaririi penale fata de numitii P. D. si C. I..

Intrucat d-ul P. D. nu s-a prezentat in data de 16.04.2012 la sediul DGFP M. cu toate documentele solicitate, echipa de inspectie fiscala a intocmit invitatia nr...../18.04.2012, prin care este informat ca incepand cu data de 24.04.2012, Asociatia de proprietari va face obiectul unei inspectii fiscale, fiind semnata de primire la data de 20.04.2012.

Deoarece cu adresa nr...../18.04.2012, d-ul P. D. solicita amanarea datei de incepere a inspectiei fiscale pe motive de boala, organele de inspectie fiscala intocmesc Nota privind amanarea datei de incepere a inspectiei fiscale nr..../23.04.2012, inspectia fiscala urmand sa fie reluata incepand cu data de 24.05.2012, fapt comunicat d-ului P. D. ca adresa nr..../24.04.2012.

Din verificarea efectuata s-a constatat ca X, a incasat prin banca contravaloarea unor chirii de la O. Romania, din care ulterior au fost ridicate in numerar diferite sume de bani.

Avand in vedere ca in 24.05.2012, P. D. nu a prezentat documentele contabile si fiscale si nici documentele justificative privind cheltuirea sumelor

ridicate din contul deschis la BCR Sucursala B. M., organele de inspectie fiscala au procedat la stabilirea impozitului pe profit in conformitate cu prevederile art.6 din Normele de aplicare a Codului fiscal, care precizeaza ca, veniturile obtinute din activitati economice de catre asociatiile de proprietari care sunt utilizate in alte scopuri decat cele expres prevazute de lege se supun impozitarii cu cota prevazuta la art. 17 alin. (1) din Codul fiscal. In vederea stabilirii bazei impozabile, din veniturile obtinute se scad cheltuielile efectuate in scopul realizarii acestor venituri.

Conform art.56 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vederea stabilirii starii de fapt fiscale, contribuabilul are obligatia sa puna la dispozitia organelor de inspectie fiscala registre, evidente, documente si orice alte inscrisuri.

Potrivit art.64 din OG nr.92/2003, republicata, documentele justificative si evidentele contabile ale contribuabilului constituie probe la stabilirea bazei de impunere, iar in cazul in care exista si alte documente doveditoare, acestea vor fi luate in calcul la stabilirea bazei de impunere.

Datorita faptului ca d-ul P. D. nu a prezentat organelor de inspectie fiscale nici un fel de document pentru a justifica destinatia sumelor ridicate din banca, organele de inspectie fiscala au considerat aceste cheltuieli nedeductibile fiscal.

La determinarea bazei impozabile s-au luat in considerare veniturile rezultate din eliberarile in numerar catre P. D., conform extraselor de cont pentru perioada 2007 – 2011, emise de BCR- Sucursala B. M..

Organele de inspectie fiscala au constatat ca in perioada 2007 – 2011, P. D. a ridicat numerar din contul deschis la BCR -Sucursala B. M., in suma totala de .... lei , din care .... lei in anul 2007, .... lei in anul 2008, .... lei in anul 2009, ..... lei in anul 2010 si .... lei in anul 2010.

Pentru veniturile obtinute de P. D., in suma totala de .... lei , organele de inspectie fiscala au procedat la determinarea impozitului pe profit suplimentar in suma de .... lei, din care .... lei pentru anul 2007, .... lei pentru anul 2008, .... lei pentru anul 2009, ... lei pentru anul 2010 si .... lei pentru anul 2011, prin aplicarea prevederilor art.17 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, majorari si dobanzi de intarziere in suma de .... lei si penalitati de intarziere in suma de .... lei, conform art.120 alin.(7) din OG nr.92/2003 si OUG nr.39/2010.

Prin Procesului verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor seria ../2009 nr...../30.05.2012, X a fost sanctionata cu amenda in suma de .... lei, conform art.42 alin.(1) pentru fapta prevazuta la art.41 alin.(2) lit.c) din Legea

nr.82/1991 si in suma de .... lei, pentru fapta prevazuta la art.41 alin.(2) lit.b) din acelasi act normativ.

Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 30.05.2012 a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr...../30.05.2012 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite in sarcina X, in suma totala de .... lei, reprezentand impozit pe profit in suma de .... lei si majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma totala de .... lei.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

**1.Referitor la suma de ... lei, reprezentand impozit pe profit, stabilita suplimentar prin decizia de impunere nr...../30.05.2012, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala cauza supusa solutionarii este daca X, o datoreaza.**

**In fapt**, in perioada 2007 – 2011, X, a incasat potrivit extraselor de cont eliberate de BCR - Sucursala B. M. de la O. ROMANIA suma totala de .... lei, reprezentand venituri din chirii conform contractului nr...../13.05.1999.

Deoarece, P. D. in calitate de administrator al X, nu a prezentat documentele de evidenta contabila pentru a justifica destinatia numerarului ridicat din banca in perioada 2007 – 2011 in suma totala de .... lei, organele de inspectie fiscala au considerat aceasta suma profit impozabil, pentru care au calculat un impozit pe profit suplimentar in suma totala de .... lei, din care pentru anul 2007 in suma de .... lei, pentru anul 2008 in suma de .... lei, pentru anul 2009 in suma de ... lei, in anul 2010 in suma de ... lei si in anul 2011 in suma de ... lei.

Intrucat din Rezolutia din 27.03.2012, data de Parchetul de pe langa Judecatoria B. M. in dosarul penal nr.../P.2011, rezulta ca P. D. a depus la dosar, registrul de casa pentru perioada decembrie 2009 – ianuarie 2011, factura si chitante de achizitie usa de intrare cu geam termopan , contract de inchiriere cu SC M. SRL si tabel cu semnaturile proprietarilor, contract de vanzare-cumparare spatiu catre P. T. si proces-verbal cu semnaturile proprietarilor, cu adresa nr...../25.07.2012 Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat contestatoarei sa-i transmita documentele mai sus mentionate. La data de 03.09.2012, X a depus documentele solicitate.

Avand in vedere probele noi depuse de contestatoare, conform art.213 alin.(4) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu

adresa nr...../04.09.2012, Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat Activitatii de Inspectie Fiscala sa se pronunte asupra acestora.

Cu adresa nr...../10.09.2012, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr...../11.09.2012, Activitatea de Inspectie Fiscala a transmis referatul cu privire la punctul de vedere asupra documentelor depuse de contestatoare, recalculand profitul impozabil in suma totala de .... lei pentru perioada 2007 – 2011 si implicit impozitul pe profit si accesoriile aferente, avand in vedere cheltuielile deductibile in valoare totala de ... lei din care pentru anul 2007 in suma de .... lei, pentru anul 2008 in suma de ... lei, pentru anul 2009 in suma de ... lei, pentru anul 2010 in suma ... lei si pentru anul 2011 in suma de ... lei, rezultand suma de .... lei cu impozitul pe profit aferent in suma de .... lei si suma de .... lei, reprezentand majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Astfel, organele de inspectie fiscala au procedat la diminuarea impozitului pe profit cu suma de ..... lei si a majorarilor, dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente cu suma de ..... lei.

**In drept**, art.15 alin.(1) lit.h) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

**“Sunt scutiți de la plata impozitului pe profit următorii contribuabili:**  
**h) asociațiile de proprietari constituite ca persoane juridice și asociațiile de locatari recunoscute ca asociații de proprietari, potrivit Legii locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru veniturile obținute din activități economice și care sunt sau urmează a fi utilizate pentru îmbunătățirea utilităților și a eficienței clădirii, pentru întreținerea și repararea proprietății comune.”**

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca, intrucat pentru veniturile in suma de ... lei obtinute de X de la O. ROMANIA, in baza contractului ..../13.05.1999, reprezentand chirii, nu a prezentat documente de evidenta contabila pentru a justifica destinatia sumelor ridicate de P. D. din contul deschis la BCR-Sucursala B. M. in perioada 2007 – 2011, organele de inspectie fiscala au calculat un impozit pe profit suplimentar in suma de .... lei.

In urma probelor noi depuse de contestatoare, organele de inspectie fiscala au constatat ca din suma totala de .... lei, retrasa din contul deschis la BCR Sucursala B. M., aceasta a facut dovada cu documente justificative, privind cheltuirea sumei de .... lei, care a fost utilizata conform prevederilor legale pentru repararea proprietatilor comune si plata catre diferiti furnizori de utilitati.

Pct.6 din Normele de aplicare a art. 15 alin.(1) lit.f) și g) din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, precizează:

**“ Veniturile obținute din activități economice de către contribuabilii prevăzuți la art. 15 alin. (1) lit. e), f), g) și h) din Codul fiscal și care sunt utilizate în alte scopuri decât cele expres menționate la literele respective se supun impozitării cu cota prevăzută la art. 17 alin. (1) din Codul fiscal. În vederea stabilirii bazei impozabile, din veniturile obținute se scad cheltuielile efectuate în scopul realizării acestor venituri”.**

Având în vedere că din suma totală de .... lei, X, a utilizat suma de .... lei, în alte scopuri decât *pentru* îmbunătățirea utilităților și a eficienței clădirii, pentru întreținerea și repararea proprietății comune, se supun impozitării conform art.17 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care precizează: **“Cota de impozit pe profit care se aplică asupra profitului impozabil este de 16%”.**

În concluzie, din impozitul pe profit stabilit suplimentar în suma de .... lei, X, datorează suma de .... lei, motiv pentru care pentru acest capăt de cerere contestația urmează să fie respinsă ca neîntemeiată și nu datorează suma de .... lei.

**2. Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. este investită să se pronunțe dacă X, datorează suma totală de .... lei, reprezentând majorări, dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe profit, calculate prin decizia de impunere nr. ....../30.05.2012 emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală.**

**In fapt**, așa cum s-a arătat la capătul de cerere soluționat anterior, din suma totală de ..... lei reprezentând impozit pe profit X, datorează suma de .... lei și nu datorează suma de .... lei.

Pentru neachitarea în termen a impozitului pe profit în suma de .... lei, organele de inspectie fiscală au calculat majorări și dobânzi de întârziere în suma de .... lei și penalități de întârziere în suma de .... lei.

**In drept**, art. 119 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

**“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”**

Art. 120 alin. (1) și (7) din același act normativ prevede:

**“(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.**



***(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.***

Art.120 alin.(7) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010, precizeaza:

**“(7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,05% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”**

Art. 120 alin.(7) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.10.2010, precizeaza:

**“(7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale”**

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca pentru impozitul pe profit in suma de .... lei, neachitat la scadenta, X, datoreaza majorarile si dobanzile de intarziere in suma totala de ... lei.

Avand in vedere ca X, nu datoreaza impozitul pe profit in suma de .... lei se retine ca nu datoreaza nici majorarile si dobanzile de intarziere aferente in suma de .... lei, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa pentru aceasta suma.

Art. 120<sup>1</sup> din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010, prevede:

**(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:**

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse”.

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca intrucat X, nu a achitat in termenele legale impozitul pe profit, datoreaza penalitatile de intarziere in suma totala de ... lei, calculate prin aplicarea cotei de ...% la impozitul pe profit in suma de ... lei.

Tinand cont de faptul ca X, nu datoreaza impozitul pe profit in suma de .... lei, se retine ca nu datoreaza nici penalitatile de intarziere aferente calculate de organele de inspectie fiscala in suma de ... lei, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa pentru aceasta suma.

In concluzie, pentru capatul de cerere reprezenand majorari, dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de .... lei, aferente impozitului pe profit contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata pentru suma de .... lei si admisa pentru suma de .... lei.

**3. Referitor la amenzile contravenzionale in suma de totala .... lei, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere, in conditiile in care amenzile nu sunt in competenta sa de solutionare.**

**In fapt,** X, contesta amenzile contravenzionale in suma totala de .... lei, stabilite de organele de inspectie fiscala prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contravențiilor seria ../2009 nr...../30.05.2012.

Cu privire la amenzile contravenzionale, se retine ca acestea au caracter de plangere formulata in conditiile Ordonantei Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.180/2002, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. neavand competenta materiala de solutionare.

**In drept,** potrivit art. 209 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este competenta in solutionarea contestatiilor formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia vamala precum si a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri, al caror quantum este sub 3.000.000 lei, iar conform art.223 din acelasi act normativ **“dispozitiile prezentului titlu se completeaza cu dispozitiile legale referitoare la regimul juridic al contravențiilor”** coroborat cu art.32 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede:

**“Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contravenția.”**

Tinand seama de prevederile legale citate, contestatia indreptata impotriva amenzii contravenzionale intra sub incidenta Ordonantei Guvernului nr.2/2001, act normativ care constituie dreptul comun in materie de contravenții.

In concluzie, se retine ca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. nu are competenta materiala de a se investi cu analiza pe fond a contestatiei formulate impotriva amenzii contravenzionale in suma de .... lei, aceasta urmand a fi solutionata de catre instanta judecatoreasca in a carei circumscriptie a fost savarsita contravenția, potrivit dispozitiilor art. 33, 34 si 35 din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de

procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

**1.Respingerea** ca neintemeiata a contestatiei formulate de X, cu domiciliul fiscal in loc. B. M., b-dul R., nr.../. pentru suma totala de .... lei, resprezentand impozit pe profit in suma de .... lei, majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de .... lei si **admiterea** contestatiei pentru suma totala de .... lei, reprezentand impozit pe profit in suma de .... lei, majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei si anulara deciziei de impunere nr..../30.05.2012 pentru aceasta suma.

**2.** Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. nu are competenta materiala de solutionare a amenzilor contraventionale in suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV