



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de
Administrare Fiscală

Direcția generală de soluționare
a contestațiilor



Str. Apolodor, nr. 17
sector 5, București
Tel : +021 319 97 59
Fax : +021 336.85.48
e-mail:Contestatii.ANAF@mfinante.ro

DECIZIA NR 324/2012

privind soluționarea contestației depusă de

SC .X.SRL din .X.

**înregistrată la Direcția generală de soluționare a contestațiilor din
cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală
sub nr.907908/15.11.2011**

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a fost sesizată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului .X. prin adresa nr..X./X./10.11.2011 înregistrată la Direcția generală de soluționare a contestațiilor sub nr.X/15.11.2011, cu privire la contestația formulată de **SC .X.SRL** cu sediul în .X., Str..X. nr.X, județul .X., societate înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J25/X2008 și având cod de înregistrare fiscală X.

Societatea contestă Decizia de impunere nr..X./08.09.2011 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului .X. în baza Raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 05.01.2011 prin care au fost stabilite în sarcina societății obligații fiscale în sumă totală de **.X. lei** :

- **.X. lei** - impozit pe profit
- **.X. lei** - accesorii aferente impozitului pe profit
- **.X. lei** - taxă pe valoarea adăugată
- **.X. lei** - accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în raport de data comunicării Deciziei de impunere nr..X./08.09.2011, respectiv 26.09.2011, așa cum reiese din confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei și de data înregistrării contestației la Direcția Generală a Finanțelor Publice .X., respectiv 14.10.2011, așa cum reiese din ștampila acestei instituții aplicată pe originalul contestației, anexată la dosarul cauzei.

Constatând ca în spetă sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.207 alin.(1) și art. 209 alin.(1) lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală este investită să soluționeze contestația formulată de **SC .X. SRL**.

Cauza supusă soluționării este dacă Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Direcția generală de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care aceasta nu îndeplinește condițiile legale privind forma și conținutul.

In fapt, contestația înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului .X. sub nr..X./14.10.2011, formulată de S.C. .X.S.R.L. împotriva Deciziei de impunere nr..X./08.09.2011 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului .X. nu îndeplinește condițiile de formă și de conținut.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

“ Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

coroborat cu prevederile pct.2.3 din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Potrivit acestor prevederi legale, contestația se formulează în scris și va cuprinde: datele de identificare a contestatorului, obiectul contestației,

motivele de fapt și de drept, dovezile pe care se întemeiază, semnătura contestatorului sau a împuternicitului, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice.

De asemenea, se reține faptul că în situația în care contestația nu îndeplinește cerințele privind semnătura și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe, în caz contrar, contestația urmând a fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

Se reține faptul că S.C..X.S.R.L. a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere nr..X./08.09.2011 emisă de Direcția generală a finanțelor publice a județului .X., contestație care nu îndeplinește condițiile legale privind forma și conținutul, pe aceasta fiind aplicată o ștampilă ilizibilă.

Mai mult, din analiza amprentei ștampilei aplicată pe originalul contestației se reține că aceasta nu aparține SC .X.SRL.

Prin adresa nr.X/07.06.2012, anexată la dosarul cauzei, Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor a transmis societății contestația în original în vederea ștampilării acesteia conform prevederilor legale și restituirea acesteia Direcției Generale de Soluționare a Contestațiilor în termen de 5 zile de la primirea adresei.

Întrucât corespondența conținând actele mai sus menționate a fost returnată de oficiul poștal cu mențiunile “societate mutată de la adresă” și “firma nu-și mai desfășoară activitatea pe raza localității”, pentru îndeplinirea condițiilor procedurale, la data de 18.06.2012, prin adresa nr.X, anexată la dosarul cauzei, Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului .X. comunicarea către societate a adresei nr.X/07.06.2012, mai sus menționată și a contestației în original.

Prin adresa nr..X./28.06.2012, înregistrată la Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor sub nr.X/05.07.2012, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului .X. a comunicat că “*administratorul SC .X.SRL, .X. se află în stare de arest la Penitenciarul de Maximă Siguranță .X., iar contabilul societății ne-a informat că ștampila societății nu mai există*”.

De asemenea, cu aceeași adresă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului .X. a restituit Direcției Generale de Soluționare a Contestațiilor adresa nr.X/07.06.2012 precum și contestația formulată de SC .X.SRL, în original.

Astfel, se reține că în speță nu sunt îndeplinite condițiile procedurale întrucât contestația nu poartă amprenta ștampilei SC .X.SRL.

Se reține că, potrivit doctrinei, calitatea procesuală activă constă în identitatea între persoana reclamantului și cel care este titular al dreptului, identitate neîndeplinită în speță, întrucât contestația nu poartă amprenta ștampilei SC .X.SRL iar în urma demersurilor efectuate de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor a rezultat că *“ștampila societății nu mai există”*.

Lipsa calității procesuale poate fi invocată pe cale de excepție pe tot cursul judecății și duce la respingerea acțiunii, fiind o excepție de fond, absolută și peremptorie.

Ținând seama de faptul că s-a constatat neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei, în conformitate cu dispozițiile art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

“ Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Totodată, potrivit pct.12.1 lit.b) din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală,:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Pentru considerentele reținute mai sus și în temeiul prevederilor art.206 alin.(1), art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu pct. 12.1 lit. b) din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală se

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **SC .X.SRL** împotriva Deciziei de impunere nr..X./08.09.2011 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice

a județului .X. ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacată la Curtea de Apel .X. sau la Curtea de Apel X, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR GENERAL,
X**