

DECIZIA nr. 21 din 09 martie 2007

Cu adresa nr...../....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...../....., **Administratia Finantelor Publice a Orasului Mizil** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **Societatea** din com....., jud. Prahova, impotriva **Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. din data de**, intocmita de A.F.P.O. Mizil.

Obiectul contestatiei îl constituie suma totala de **..... lei**, reprezentand:

- lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor;
- lei - majorari de intarziere aferente contributiei privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap;
- lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru invatamantul de stat;
- lei - majorari si penalitati de intarziere aferente impozitului pe salarii restante din 1999
- lei - majorari de intarziere aferente TVA;
- lei - majorari de intarziere aferente CAS datorata de angajator;
- lei - majorari de intarziere aferente CAS retinuta de la asigurati;
- lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale;
- lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator;
- lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- lei - majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- lei - majorari de intarziere aferente CASS datorata de angajator;
- lei - majorari de intarziere aferente CASS retinuta de la asigurati;
- lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice;
- lei - majorari de intarziere aferente veniturilor din recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat;
- lei - majorari de intarziere aferente veniturilor din despagubiri.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005-Titul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale".

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

"[...] contestam DECIZIA nr...../..... - referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale / RON [...].

Cu modificarea partiala, dupa examinarea cu atentie a tuturor datelor si a datelor din evidenta contabila, cu precizarea ca documentele contabile sunt sub cheia fostului magaziner, care nu s-a prezentat la inventarierea din2005, nici in decembrie 2005, nici in decembrie 2006, fiind instiintata cu scrisoare recomandata, fiind in legatura cu POLITIA care refuza sa constate a 18-a spargere - furt patrimoniu propriu (85 pozitii din 100/constatare2005) cu evaluare la - miliarde cf. plangeri MI/IPJ/MP toate Ierarhiile, si nici la a 19-a spargere - furt patrimoniu propriu in continuarea celei de a 18-a, cf. plangere [...].

In situatia in care Instantele Judecatoresti ar fi reactualizat sentinta/92 si Ministerul de Finante/Statul Roman ar fi executat-o din 1994/1995/1996, in situatia in care S.A. ar fi preluat patrimoniul ramas -, [...], in situatia in care ar fi executat sentinta/92 si lichidarea prin SA cf. art.28 al.1-3 legea 36/91 (BUBA) care presupunea virarea in contul SA a cv. patrimoniului furat si distrus dupa 1997, in situatia in care autoritatile statului nu ar fi lucrat conjugat pentru impiedicarea functionarii, falimentarea, desfiintarea inclusiv prin sustragerea /distrugerea dosarului juridic/1991, a arhivei, a firmei SA, nu aveam nici o datorie fata de stat. [...]."

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../..... emisa de A.F.P.O. Mizil pentru **Societatea** din com., jud. Prahova, s-au calculat accesorii in suma totala de lei, din care lei dobanzi si lei penalitati de intarziere, aferente impozitului pe profit, impozitului pe venitul microintreprinderilor, TVA, impozitului pe salarii restant din 1999, impozitului pe veniturile din salarii, CAS datorata de angajator si asigurati, CASS datorata de angajator si asigurati, contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributiei privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, contributiei pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice, contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator si asigurati, contributiei pentru invatamantul de stat, veniturilor din recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat si veniturilor din despagubiri, accesorii calculate pentru perioada2000 - 2006.

III. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand în vedere prevederile legale în vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..../..... emisa de A.F.P.O. Mizil pentru Societatea din com., jud. Prahova, au fost calculate accesorii in suma totala de lei aferente perioadei 2000 -2006, pentru neachitarea in termenul legal a unor obligatii bugetare datorate de societatea agricola.

Documentele prin care s-au individualizat sumele de plata au fost urmatoarele:

a) Declaratiile "100" si deconturile de TVA "300" ale societatii agricole din datele de2001;2002;2003 ("*Declaratie nr. sld. din data ...*"), prin care au fost declarate debite reprezentand impozitul pe profit, contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, contributia pentru invatamantul de stat, impozitul pe salarii restant din 1999 si TVA.

Pentru neachitarea acestor debite, au fost calculate majorari de intarziere incepand cu data de si, respectiv cu data de si pana la, anterior acestor date fiind stabilite accesorii prin alte decizii de calcul, care nu au fost insa contestate.

b) Declaratiile si deconturile de TVA lunare depuse de societatea agricola pentru perioada 2003 - 2006, prin care au fost declarate debite reprezentand impozitul pe veniturile din salarii, contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, TVA, contributia de asigurari sociale datorata de angajator si de asigurati, contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator si asigurati, contributia de asigurari de sanatate datorata de angajator si asigurati, contributia pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice, venituri din recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat si venituri din despagubiri.

Desi aceste obligatii bugetare au fost declarate, ele nu au fost achitate de catre contribuabila, drept pentru care organul fiscal teritorial a calculat majorari de intarziere incepand cu termenele de plata scadente.

Pentru o parte din aceste obligatii bugetare au mai fost calculate accesorii prin decizii de calcul anterioare pana la data de si, respectiv (necontestate de societatea agricola), astfel ca prin Decizia nr...../..... au fost actualizate majorarile de intarziere incepand cu data de si, respectiv cu data de, pana la data de

c) Declaratia nr...../.....2006 (Decizia de impunere nr...../.....2006) in care sunt inscise obligatii de plata privind impozitul pe veniturile din salarii, impozitul pe venitul microintreprinderilor, impozitul pe salarii restant din 1999, contributia de asigurari sociale datorata de angajator si de asigurati, contributia pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale, contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator si asigurati, contributia de asigurari de sanatate datorata de angajator si asigurati.

Sumele inscise in Decizia de impunere nr...../.....2006 sunt rezultate ca urmare a verificarii efectuate de organele A.C.F. Prahova la Societatea pentru perioada

..... si concetizate in Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de si inregistrat la A.C.F.Prahova sub nr...../...... Astfel, desi aceste sume au fost inregistrare in evidenta contabila a societatii ca obligatii de plata ale perioadei verificate si ca solduri la data de 31.12.2000, totusi ele nu au fost nici declarate si nici achitate, drept pentru care, aferent lor, au fost calculate prin Raport accesorii de catre organele de inspectie fiscala, pana la data de, necontestate.

Precizam ca, fata de sumele stabilite in urma inspectiei fiscale, Societatea a formulat contestatie doar impotriva debitului reprezentand impozit pe venitul microintreprinderilor, insa contestatia a fost respinsa ca neintemeiata prin Decizia nr...../..... emisa de D.G.F.P. Prahova.

Prin Decizia nr...../....., contestata, organul fiscal teritorial, respectiv A.F.P.O. Mizil, a calculat majorari de intarziere aferente sumelor inscise in Decizia de impunere nr...../..... incepand cu data de si pana la data de

Din cele prezentate mai sus, rezulta ca majorarile de intarziere in suma totala de lei stabilite prin Decizia nr...../..... sunt aferente debitelor calculate si inscise de Societatea in evidenta contabila, declarate partial organului fiscal teritorial, dar neachitate la termenele legale.

Prin contestatia formulata, Societatea recunoaste obligatia de plata a debitelor aferent carora s-au calculat accesoriile in suma totala de lei, insa sustine ca aceste obligatii bugetare nu s-ar fi acumulat daca "[...] *Instantele Judecatoresti ar fi reactualizat sentinta/92 si Ministerul de Finante/Statul Roman ar fi executat-o din 1994/1995/1996, [...].*"

- **O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata, precizeaza urmatoarele:

"Capitolul III - Dobanzi si penalitati de intarziere

Art.115. - Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

Art.116. - Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

TITLUL IX - Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale

Art.176. - Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt si de drept; [...].

- **Ordinul M.F.P. - A.N.A.F. nr. 519/2005** privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

a) [...]

b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii; [...]."

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca debitele inscrise in **Decizia** referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale **nr./.....** au fost calculate de insasi Societatea, au fost inregistrate in evidenta contabila a societatii, au fost declarate partial organului fiscal, insa nu au fost achitate nici pana la data formularii contestatiei, astfel ca in mod corect si legal organul fiscal teritorial a calculat majorarile de intarziere in suma totala de **..... lei**, in conformitate cu prevederile **art.115 alin.(1) din O.G. nr.92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata, drept pentru care contestatia va fi **respinsa ca neintemeiata**.

De asemenea, **contestatia se va respinge si ca nemotivata**, conform prevederilor legale citate mai sus, intrucat societatea nu a motivat in fapt si in drept contestatia formulata, iar argumentele prezentate nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii.

Motivarea prezentata nu are nicio legatura cu calculul majorarilor de intarziere, ci se refera la cu totul alte aspecte, precum: sargerii - furturi din patrimoniul societatii, dosare judecatoresti, restituirii de sume etc.

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de **Societatea** din com., jud. Prahova, impotriva **Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./.....** emisa de Administratia Finantelor Publice a Orasului Mizil, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se:

DECIDE :

1. - Respingerea ca neintemeiata si nemotivata a contestatiei formulata de Societatea din com....., jud. Prahova, impotriva obligatiei de plata a sumei de **..... lei** reprezentand majorari de intarziere calculate prin **Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../.....** emisa de Administratia Finantelor Publice a Orasului Mizil.

2. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata in data de 26.09.2005, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,

DIRECTOR EXECUTIV,