

d 99/26.04.2005

I. Prin contestatia formulata d-nul... solicita anulara Actului constatator nr.1794/20.10.2005 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de... RON de catre BV Timisoara ca diferente fata de suma de... RON , reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 nr. L 166128.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca:

- masura stabilita de autoritatea vamala romana este nefondata intrucat certificatul EUR 1 nr.L 166128 nu este un act care sa certifice vreun fapt in legatura cu exportatorul ci doar in legatura cu tara de origine a bunului, asa ca nu are importanta cine l-a solicitat ci daca el dovedeste ca bunul provine dintr-o anumita arie teritoriala , ceea ce certificatul o dovedeste si in consecinta petentul este indreptatit sa beneficieze de facilitatile fiscale prevazute de lege.

- la data indigenarii autoturismului s-au efectuat formalitatile vamale in paralel cu celelalte acte ce priveau importul cand s-a depus si Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 166128 intocmit de catre exportator cu viza autoritatilor vamale din tara de unde s-a importat bunul , ca urmare s-au efectuat corespunzator formalitatile de import si Actul constatator nr.1.794/20.10.2005 este neintemeiat si nefondat.

II. Prin Actul constatator nr. 1.794/20.10.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca - BMW 320 D - si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de... RON , reprezentand:

- taxe vamale:	... RON
- accize	... RON
- T.V.A. :	... RON

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. L 166128 , ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea acestui certificat si nu l-a semnat, de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.54067/20.09.2005,, inregistrata la BV... sub nr.27327/11.10.2005 a comunicat rezultatul controlului” a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 166128 , anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat administratiei germane eliberarea unui astfel de certificat si nici nu a semnat un astfel de certificat, de aceea nu poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei

vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1.794/20.10.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 10.11.2003 d-nul... s-a prezentat la BV Timisoara in vederea vamuirii autoturismului marca -BMW 320 D- acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr.L166128 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.1149/10.11.2003 pentru suma de 6.221 RON ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a Certificatului de origine EUR 1 nr.L 166128 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul” a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat si nu a semnat eliberarea unui astfel de certificat si mentioneaza ca autovehiculul acoperit de certificatul EUR 1 nr. L 166128 nu beneficiaza de regim tarifar preferential ; ANV prin adresa nr. 54067/20.09.2005 inregistrata la BV Timisoara sub nr. 27327/11.10.2005, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului” a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare“ si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordanțe formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului a posteriori efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 166128 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.L 166128.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constatator nr.1794/20.10.2005 a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de... RON in mod legal , drept pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-nul..., impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr.1.794/20.10.2005 , intocmit de catre BV.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003, actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.62774/21.12.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de 10.135 RON , stabilite de catre BV... prin Actul constatator nr.1.794/20.10.2005.