

DECIZIA NR. _____ / _____
privind solutionarea contestatiei formulate de
d-nul B din Tg-Jiu,
inregistrata la B.V. Tg-Jiu sub nr. 9599/28.12.2006
si la D.G.F.P. Gorj sub nr.1035/10.01.2007

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Biroul Vamal Tg-Jiu prin adresa nr. 121/09.01.2007, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 1035/10.01.2007, asupra contestatiei formulata de catre d-nul B din Tg-Jiu, str. Victoriei, bl.200, ap.24, jud.Gorj.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de control din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 8718/29.11.2006, prin care au fost calculate obligatii accesorii reprezentand majorari de intarziere aferente TVA in suma de ... lei, respectiv majorari de intarziere accize in suma de ... lei.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.175 si art. 177 din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de d-nul B din Tg-Jiu.

I. D-nul B a formulat contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. 8718/29.11.2006, doar in ce priveste majorarile de intarziere aferente TVA in suma de ... lei, respectiv majorarile de intarziere aferente accizelor in suma de ... lei.

In sustinerea contestatiei d-nul BURLAN ION COSMIN considera ca nu datoreaza majorari de intarziere, intrucat el si-a achitat in termen drepturile vamale pentru introducerea in tara a unui autoturism.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 8718/29.11.2006, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale, aferente introducerii in tara a unui autoturism de catre d-nul B, stabilind in sarcina contestatorului urmatoarele obligatii:

	Suma	Majorari de intarziere
TVA	... lei	... lei
Accize	... lei	... lei
Total	... lei	... lei

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei , avand in vedere motivatiile contestatorului, constatările organelor vamale si reglementarile legale in vigoare incidente speței in cauza, se retin urmatoarele :

In fapt in data de 03.07.2006 s-au efectuat formalitatile vamale de introducere in tara de catre d-nul B a unui autoturism Volkswagen. La calcularea drepturilor vamale s-a stabilit ca baza de calcul in mod eronat, suma de ... euro in loc de ... euro.

Urmare a controlului ulterior, conform prevederilor art.100 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, a fost intocmit procesul verbal nr. 8718/29.11.2006, respectiv Decizia de regularizare nr.8718/29.11.2006 prin care s-au recalculat drepturile vamale, luandu-se ca baza de calcul valoarea corecta de ... lei conform anexei nr. 3 din OMF nr. 687/17.04.2001.

In drept, potrivit art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza:

“Autoritatea vamala are dreptul ca din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(..)

Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri

pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.”

Conform prevederilor legale citate, Biroul Vamal Tg-Jiu avea dreptul controlului ulterior, in conditiile in care, s-a constatat faptul ca la data importului, drepturile vamale nu au fost stabilite corect, intrucat ca baza de calcul a fost luata o suma eronata.

Prin stabilirea corecta a valorii in vama pentru autoturismul importat, au rezultat diferente de drepturi vamale in plus, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu, procedand la calcularea de majorari de intarziere conform prevederilor art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit caruia:

“ART. 116

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(1¹) Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv.”

Astfel, afirmatia contestatorului potrivit careia nu datoreaza majorari de intarziere, intrucat el a achitat la termen drepturile vamale datorate, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat conform prevederilor legale citate, in cazul modificarii unei decizii de impunere se datoreaza majorari de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv, rezulta ca in mod corect organele vamale ale Biroului Vamal Tg Jiu au stabilit pe perioada 03.07.2006-29.11.2006 majorari de intarziere pentru accize si TVA in suma totala de ... lei.

Fata de cele precizate anterior si in conformitate cu prevederile art. 179 si art.199 din OG nr. 92/2004 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1) Respingerea in totalitate ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-nul B din Tg-Jiu.

2) Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata conform prevederilor legale in vigoare la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,