

179.II.06

Contestatia inregistrata la A.C.F. Ialomita sub nr./04.07.2006 a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere nr. /13.06.2006 ,raportul de inspectie fiscala nr./12.06.2006 precum si a procesului verbal nr./13.06.2006 **prin care au fost stabilite obligatii fiscale in suma de lei reprezentind:**

- impozit pe profit= lei;
- majorari intirziere= lei;
- penalitati= lei;
- T.V.A.= lei;
- majorari de intirziere= lei;
- penalitati= lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 al(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 ,art. 176 si art. 179al(1) lit.c. din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.-S.C. M contesta Decizia de impunere nr. /13.06.2006 ,raportul de inspectie fiscala nr./12.06.2006 precum si procesul- verbal nr./13.06.2006 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si solicita admiterea contestatiei si anulara raportului de inspectie fiscala atacat, cu exonerarea subscrisei de plata sumelor stabilite prin acestea.

II.-Activitatea de Control Fiscal Ialomita prin Referatul cu propuneri de solutionare nr./07.07.2006 formuleaza urmatorul punct de vedere:

Verificarea S.C. s-a efectuat urmare adresei nr.12.04.2006 emisa de Ministerul Finantelor Publice -Garda Financiara Sectia si a adresei nr./01.06.2006 emisa de Ministerul Administratiei si Internelor-Inspectoratul de Politie al Judetului -Politia Municipiului -Biroul de Investigare a Fraudelor cu adresa nr./13.06.2006.

A.C.F. propune suspendarea procedurii de solutionare pe cale administrativa a contestatiei pina la solutionarea de catre organele de cercetare penala a sesizarii inaintate, faptele sesizate avind o iniriure hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa.

Organul de inspectie fiscala a inaintat procesul verbal nr./13.06.2006 Ministerului Administratiei si Internelor-Inspectoratul de Politie al Judetului -Politia Municipiului -Biroul de Investigare a Fraudelor.

III.-Luind in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , se retin urmatoarele considerente:

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. prin biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi in solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.

In fapt prin adresa nr./13.06.2006 Activitatea de Control Fiscal a inaintat procesul verbal nr./13.06.2006 organului de cercetare penala in vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive a infractiunilor prevazute la art. 11

lit.c. din Legea nr. 87/1994 , republicata " omisiunea in tot sau in parte a evidentierii in acte contabile sau alte documente legale, a operatiunilor comerciale efectuate, sau a veniturilor realizate si inregistrarea de operatiuni sau cheltuieli nereale in scopul de a nu plati sau a diminua , taxa sau contributia " si art. 37 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata : "efectuarea cu stiinta a inregistrarii inexacte, precum si omisiunea cu stiinta a inregistrarilor in contabilitate, avind drept consecinta denaturarea veniturilor, cheltuielilor, rezultatelor financiare, precum si a altor elemente de activ si de pasiv ce se reflecta in bilant".

In drept art.184 din O.G. nr.92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala precizeaza : "Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) "Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cind:

a)-organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savirsirii unei infractiunii a carei constatare ar avea o inriurare hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa(...);

(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii."

Astfel intre stabilirea creantelor fiscale constatate de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. Ialomita prin actul administrativ fiscal nr./13.06.2006 contestat de S.C. M. cu sediul in municipiul , strada , judetul si stabilirea caracterului infractional al faptei savirsite, exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Organele de inspectie fiscala au sesizat organele de cercetare penala, respectiv cu adresa nr. /13.06.2006 si a inaintat procesul verbal nr./13.06.2006.

Ca urmare organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de finalizarea solutionarii laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a creantelor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale care potrivit principiului de drept "penalul tine in loc civilul".

Avind in vedere cele precizate mai sus , se retine ca pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a cauzei , D.G.F.P.- prin Biroul solutionarea contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei pentru suma totala de lei .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.184 al (1-3) din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala;

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Ialomita;

DECIDE :

Art.1.- Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la suma totala contestata de lei a S.C. M pina la rezolvarea pe cale juridica a aspectelor constatate in actul administrativ fiscal nr., intocmit de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. ,

urmind ca procedura sa fie reluata in functie de solutia organelor competente de cercetare penala si sa decida potrivit legii.

Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV ,

SEF BIROU CONTESTATII