



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE



**Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Vrancea
Biroul Soluționare Contestații**

B-dul Independentei, nr.24.
Focsani, Vrancea
Tel: +0237 236 600
Fax: +0237 217 266
e-mail:
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

DECIZIA NR.21

DIN

Privind : solutionarea contestatiei formulate de

S.C. X S.R.L. localitatea....., judetul Vrancea

depusa si inregistrata la D.G.F.P.Vrancea sub nr.

Directia Generala a Finanțelor Publice Vrancea a fost sesizata de S.C. X S.R.L. cu domiciliul in localitatea ...judetul Vrancea prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P.Vrancea sub nr..... in data de.....

Petenta contesta masura de virare la bugetul statului a sumei totale delei, reprezentand :

- | | |
|--|-------------|
| - impozit pe profit | -lei |
| - majorari de intarziere impozit pe profit | -lei |
| - T.V.A. | - lei |
| - majorari de intarziere T.V.A. | - lei |

stabilita suplimentar de catre reprezentantii D.G.F.P.Vrancea, Activitatea de Inspectie Fiscala prin Decizia de impunere nr....., in baza raportului de inspectie fiscala nr.....

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 din O.G. nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala, astfel : Decizia de impunere nr..... impreuna cu raportul de inspectie fiscala nr..... au fost aduse la cunostinta contribuabilului in data de....., conform confirmarii de primire, iar contestatia a fost transmisa la D.G.F.P.Vrancea prin fax in data de....., orele.....

Deoarece programul de lucru se termina la orele 16:30, contestatia a fost inregistrata la

D.G.F.P.Vrancea a doua zi, respectiv data de.....

Mentionez ca aceeasi contestatie a fost trimisa si prin posta, fiind inregistrata la D.G.F.P.Vrancea sub nr.....

De asemenea, au fost indeplinite conditiile prevazute de art.205 si art.206 din O.G.nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art.206 privind „forma si continutul contestatiei” si art.209, alin.(1), lit.a) privind „organul competent” din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P.Vrancea prin Biroul Solutionare Contestatii este legal investita sa analizeze contestatia formulata de S.C. X S.R.L., cu domiciliul fiscal in localitatea....., judetul Vrancea .

Contestatia a fost semnata de d-na, in calitate de administrator .

I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente :

„ Solicitam anularea, in parte, a actelor administrative fiscale mentionate, pentru motive de netemeinicie si nelegalitate, in ceea ce priveste

- impozitul pe profit stabilit suplimentar delei, cu majorarile de intarziere aferente in suma de lei si
- taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar delei, cu majorarile de intarziere aferente .

Aceste obligatii fiscale suplimentare au fost stabilite in sarcina noastra ca urmare a constatarii organelor de control ca societatea noastra nu ar fi inregistrat corect masurile stabilite prin precedentul raport de inspectie fiscala (este vorba de raportul de inspectie fiscala nr.....), respectiv cheltuieli nedeductibile in suma delei, ceea ce a determinat un impozit pe profit suplimentar delei si majorarile de intarziere aferente – *pag.2 aliniat final si pag.3 alin.(2) si (3) din raport* – precum si suma delei din diferenta de T.V.A. stabilita suplimentar in precedentul raport de inspectie fiscala – *pag.4 alin.(1) din raport* .

Solicitam Comisiei de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P.Vrancea sa observe ca organele de control au consemnat in pag.1 a Raportului de inspectie fiscala, la pct.5, citam : „ *Societatea a mai fost verificata din punct de vedere fiscal conform RIF si a cuprins perioada pana la..... Mentionam, ca debitele stabilite suplimentar in suma delei au fost inregistrate in evidenta contabila si virate integral la bugetul de stat* „ – am incheiat citatul .

Fata de cele ce preced, de consemnarile contradictorii din Raportul de inspectie fiscala nr..... din....., apararea noastra are la baza principiul evitarii dublei impuneri, in principal **si ne rezervam dreptul ca in termen de 5 zile sa completam prezenta cu motivarea in fapt si in drept, in detaliu, a contestatiei, precum si cu inscrisuri justificative .”**

II. Organele de control ale D.G.F.P.Vrancea, Activitatea de Inspectie Fiscala au stabilit in sarcina petentei prin Decizia de impunere nr....., obligatii de plata suplimentare in suma totala delei, reprezentand :

- impozit pe profit
-lei

- majorari de intarziere impozit profit - lei
- T.V.A. -lei
- majorari de intarziere T.V.A. - lei

Cu adresa nr....., se primeste de la reprezentantii din cadrul D.G.F.P.Vrancea, Activitatea de Inspectie Fiscala – Serviciul de Inspectie Fiscala nr.4 – referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei in care se propune respingerea contestatiei ca neintemeiata, fara obiect .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte :

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea, prin Biroul Solutionare Contestatii o constituie faptul daca S.C. x S.R.L. datoreaza suma totala delei, reprezentand :

- **impozit pe profit** - lei
- **majorari de intarziere impozit profit** - lei
- **T.V.A.** -lei
- **majorari de intarziere T.V.A.** - lei

stabilita de reprezentantii D.G.F.P.Vrancea, Activitatea de Inspectie Fiscala .

S.C. X S.R.L. are domiciliul fiscal in localitatea, judetul Vrancea, este inmatriculata la O.R.C Vrancea sub nr..... si are cod de inregistrare fiscala RO..... Conform certificatului de inregistrare societatea desfasoara activitatea de comert cu amanuntul al incaltamintei si articolelor din piele – cod CAEN

Societatea are deschis punct de lucru in Focsani in spatiul inchiriat de la S.C..... S.A., .

In fapt, verificarea a cuprins perioadasi s-a desfasurat in perioadasi a avut ca obiectiv o inspectie fiscala generala .

Referitor la impozit pe profit .

La data de....., unitatea realizeaza o pierdere fiscala in suma delei .

Ca deficienta s-a constatat faptul ca unitatea nu a inregistrat corect masurile stabilite in precedentul raport de inspectie fiscala, respectiv cheltuieli nedeductibile in suma de In aceste conditii se stabileste un profit impozabil in suma delei (.....–.....) cu un impozit pe profit suplimentar delei .

Pentru debitul stabilit suplimentar in timpul controlului s-au calculat majorari in suma de lei (.....x zile x 0,1%) .

Referitor la T.V.A.

Ca deficienta in perioada verificata s-a constatat ca unitatea nu a inregistrat corect diferenta stabilita suplimentar in precedentul raport de inspectie fiscala, cu suma delei.

O alta deficiente constatata a fost si faptul ca unitatea a declarat T.V.A. mai putin de plata cu suma delei.

In aceste conditii in timpul controlului s-a procedat la reasezarea obligatiilor constituite, inregistrate si declarate conform anexei 1 la prezentul raport de inspectie fiscala, rezultand o diferenta suplimentara in suma delei si pentru care au fost calculate majorari in suma de lei.

In drept, in **Legea nr.571/2003** Republicata privind Codul fiscal se fac urmatoarele precizari :

„Art.19 Reguli generale .

- (1) Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si la care se adauga cheltuielile nedeductibile . La stabilirea profitului impozabil se iau in calcul si alte elemente similare veniturilor si cheltuielilor potrivit normelor de aplicare . „

Potrivit **O.G. nr.92/2003 republicata**, privind Codul de procedura fiscala :

„ Art.119 Dispozitii generale privind majorari de intarziere .

- (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere . „

„ Art.120 Majorari de intarziere .

- (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

„Art.105 Reguli privind inspectia fiscala .

(9) Contribuabilul are obligatia sa indeplineasca masurile prevazute in actul intocmit cu ocazia inspectiei fiscale, in termenele si conditiile stabilite de organele de inspectie fiscala.”

In speta, prin Decizia de impunere nr..... s-a stabilit in sarcina petentei obligatia fiscala suplimentara in suma totala de....., reprezentand :

- | | |
|---|---|
| - impozit pe profit | -lei |
| - majorari de intarziere impozit profit | - lei |
| - T.V.A. (contestalei) | -lei |
| - majorari de intarziere T.V.A. | - ... lei (majorari de intarziere nespecificate de petent) |

In referatul cu propuneri primit cu adresa nr..... primit de la Activitatea de Inspectie Fiscala –Serviciul Inspectie Fiscala nr.4, se propune respingerea contestatiei ca: nedepusa in termen, ca neintemeiata, fara obiect si se fac urmatoarele precizari :

„ - in raportul de inspectie fiscala nr....., care a cuprins perioada pana laau fost stabilite suplimentar debite in suma delei. Mentiunea echipei de inspectie fiscala referitoare la inregistrarea in contabilitate a acestor debite a facut referire doar la inregistrarea platii acestor debite, contestatorul necorectand motivele care au condus la stabilirea acestor debite .

In mod evident, acest motiv, necorectarea inregistrarilor contabile au avut efect fiscal la(in cazul impozitului pe profit, fiind dat faptul ca profitul impozabil se calculeaza pe cumulat, de la inceputul anului) si respectiv la(in cazul T.V.A. contestatorul neintervenind in modificarea T.V.A. deductibila si a T.V.A colectata) .

Din aceste motive consideram contestatia nemotivata, avand in vedere faptul ca, contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei, singurele referiri fiind la o exprimare a echipei de inspectie fiscala referitoare la inregistrarea platii unor obligatii fiscale „.

Privind afirmatiile petentei ca : „, apararea noastra are la baza principiul evitarii dublei impuneri, in principal si ne rezervam dreptul ca in termen de 5 zile sa completam prezenta cu motivarea in fapt si in drept, in detaliu, a contestatiei, precum si cu inscrisuri justificative”, facem urmatoarele precizari :

„- dubla impunere fiscala reprezinta supunerea directa la impozit a aceleasi materii impozabile si pentru aceeasi perioada de timp de catre autoritatile publice din tari diferite.

Este evident faptul ca invocarea in cuprinsul contestatiei a acestui principiu in situatia in care in actul administrativ fiscal nu se face referire la influente fiscale de acest gen, face ca din acest punct de vedere contestatia sa fie lipsita de obiect „.

Mai mult, petenta afirma ca doreste ca in termen de 5 zile de la depunerea contestatiei sa depuna alte inscrisuri justificative, in sustinerea cauzei .

Mentionam ca pana la data solutionarii contestatiei, la sediul D.G.F.P.Vrancea, Biroul Solutionarea Contestatiei nu s-au primit alte documente justificative din partea S.C. X S.R.L..... .

Prin urmare, nu pot fi retinute argumentele petentei si se va propune respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma de totala delei, reprezentand :

- impozit pe profit -lei
- majorari de intarziere impozit profit - lei
- T.V.A. -lei
- majorari de intarziere T.V.A. - lei

Pentru considerentele prezentate in decizie si in temeiul art.216 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 Republicata privind Codul de procedura fiscala, **se**

DECIDE :

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata prin nesustinerea cu documente justificative pentru suma totala delei, reprezentand :

- impozit pe profit -lei
- majorari de intarziere impozit profit - lei
- T.V.A. -lei
- majorari de intarziere T.V.A. - lei, stabilita suplimentar de reprezentantii D.G.F.P.Vrancea Activitatea de Inspectie Fiscala – Serviciul de Inspectie Fiscala nr.4, prin Decizia de impunere nr....., emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art.218 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr.92/2003 R, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 .