



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de
Administrație Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Soluționarea Contestatiilor**



Decizia nr.31 din 13.02.2013 privind soluționarea contestației formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal în loc.B. M., str.V. L., nr....., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. sub nr...../25.01.2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. a fost sesizată de către Activitatea de Inspectie Fiscală prin adresa nr./25.01.2013, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. sub nr...../25.01.2013 asupra contestației depuse de SC X SRL împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr....-.../20.11.2012, emisă în baza raportului de inspectie fiscală încheiat în data de 20.11.2012.

Contestația are ca obiect suma totală de lei, reprezentând:

- lei - taxa pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Constatănd că în speta sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. este investită să se pronunțe asupra contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de SC X SRL împotriva măsurilor dispuse prin decizia de impunere nr...-../20.11.2012, emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală privind obligațiile fiscale suplimentare contestate în suma totală de lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată în suma de lei și dobânzi și penalități de întârziere aferente în suma de lei, în condițiile în care contestația nu a respectat condițiile procedurale prevăzute de legislație, în sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...-.../20.11.2012 emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 20.11.2012 a fost comunicata SC X SRL la data de 13.12.2012 asa cum rezulta din copia confirmarii de primire, semnata si stampilata, anexata la dosarul cauzei.

SC X SRL a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr...-.../20.11.2012, prin posta, la data de 17.01.2013, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr.../21.01.2013.

In drept, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere nr...-.../20.11.2012 a fost comunicata contestatoarei la data de 13.12.2012, se retine ca intrucat, a depus contestatia la data de 17.01.2013, dupa ... de zile de la data comunicarii deciziei, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”

si ale pct.9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura

fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC X SRL cu domiciliul fiscal in loc. B. M., str. V. L., nr.....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

Red.4 ex.