

DECIZIA NR. 679/2012

privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr.

...
formulata de **P.F.A.** ... din Lunguletu

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita asupra contestatiei nr. ..., transmisa spre solutionare sub nr. ... formulata de **P.F.A.** ... cu sediul in ..., inregistrata la ORC sub nr. F..., avand CUI si CNP ..., reprezentata legal de

Petentul contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectie fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. si Decizia de impunere pentru impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. emise de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita.

Prin adresa nr., D.G.F.P. Dambovita prin Compartimentul Solutionare Contestatii, a solicitat petentului precizarea cuantumului sumei contestate individualizate pe feluri de impozite, taxe, contributii si accesoriile acestora. Prin adresa de raspuns inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr., se precizeaza ca suma totala contestata este de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma delei si impozit pe venit suplimentar aferent anului 2010 in suma de ... lei cu dobanzi de intarziere aferente in suma de lei si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei.

Contestatia are aplicata semnatura si stampila titularului dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevad art. 206 si art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art.

209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petentul contesta Deciziile de impunere nr. ... din urmatoarele motive:

Factura nr. emisa de S.C. S.R.L., nu a fost inregistrata in Declaratia informativa 394 semestrul I 2011 de partenerul mentionat, dar in data de 25.07.2012 a fost depusa Declaratia rectificativa pentru semestrul I 2011 la organul fiscal teritorial.

Cu privire la inregistrarea in evidenta contabila a autoturismului Renault Nissan in valoare de lei, in evidenta contabila a fost inregistrata suma de lei, dar in conformitate cu declaratia depusa la AFP Titu, aceasta suma a fost scazuta din totalul cheltuielilor deductibile, suma neinfluentand venitul net impozabil astfel:

total cheltuieli an 2010 - ... lei
cheltuieli Renault - ... lei
cheltuieli nedeductibile - ... lei
cheltuieli declarate - ... lei

Organele de inspectie fiscala din totalul cheltuielilor de 774704,31 lei au scazut din nou contravaloarea autoturismului, stabilind un total al cheltuielilor pe anul 2010 de ... lei.

Fata de cele mai sus mentionate petentul solicita anularea deciziilor de impunere nr. ... pentru suma de... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata si impozit pe venit aferent anului 2010 suplimentare cu accesoriile aferente.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectie fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. ... si Decizia de impunere pentru impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. ... emise de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita au fost calculate taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de ... lei, impozit pe venit suplimentar aferent anului 2009 in suma de ... lei cu dobanzi de intarziere aferente in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei, impozit pe venit suplimentar aferent anului 2010 in suma de ... lei cu dobanzi de intarziere aferente in

suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei si impozit pe venit suplimentar aferent anului 2011 in suma de ... lei cu dobanzi de intarziere aferente in suma de ...lei si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei. Petentul a contesta taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si impozit pe venit suplimentar aferent anului 2010 in suma de ... lei cu dobanzi de intarziere aferente in suma de ...lei si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depuse de P.F.A. ... din ... Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita a propus admiterea contestatiei pentru suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si impozit pe venit suplimentar aferent anului 2010 in suma de ... lei cu dobanzi de intarziere aferente in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei. De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de PFA ... impotriva Deciziilor de impunere nr. ... pentru suma totala contestata de... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata si impozit pe venit aferent anului 2010 suplimentare cu accesoriile aferente.

In fapt, P.F.A. ... din ... a fost verificat in ceea ce priveste impozitul pe venit pentru perioada 01.01.2009 – 31.12.2011, iar in ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata pentru perioada 01.01.2010 – 30.04.2012.

Organele de inspectie fiscala in urma verificarilor efectuate au stabilit o taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de ... lei si impozit pe venit suplimentar in suma de ... lei pentru anul 2009, in suma de ... lei pentru anul 2010, in suma de ...lei pentru anul 2011.

In referatul cu propuneri de solutionare organele de inspectie fiscala precizeaza ca au stabilit suplimentar taxa pe valoarea adaugata in suma de... lei, intrucat la data inspectiei fiscale factura fiscala nr. ... emisa de S.C.... S.R.L. in suma de ...lei, din care baza impozabila in suma de ... lei si TVA in suma de... lei, catre PFA ... nu

a fost înregistrată, de această societate, în declarația informativă 394 aferentă trimestrului I 2011. P.F.A. ... nu a putut justifica în timpul controlului neconcordanța apărută.

Petentul a depus în copii xerox, în susținerea contestației, documente suplimentare, respectiv jurnalul pentru vânzări întocmit de S.C. ... S.R.L., adresa nr.... emise de aceeași societate în care se precizează că "dintr-o regretabilă eroare în declarația 394 aferentă lunii aprilie 2011, nu a fost raportată și vânzarea către dumneavoastră. Acest lucru va fi remediat în cel mai scurt timp posibil prin rectificarea declarației 394 și depunerea ei prin poșta la autorități". De asemenea au fost anexate și copii ale Registrului de încasări și plăți aferent anului 2010, precum și ale declarației 200 aferentă anului 2010 înregistrată la AFP Titu sub nr. ...

Organele de inspecție fiscală au atasat la referatul cu propuneri de soluționare înregistrat sub nr.... extras din FISCNET privind Declarația 394, din care reiese că pentru P.F.A. ... nu mai există diferențe de declarație cu partenerul S.C. ...

Potrivit Anexei 2 - punctul 3 din OPANAF nr. 3596/2011 privind declararea livrărilor/prestărilor și achizițiilor efectuate pe teritoriul național de persoanele înregistrate în scopuri de TVA și pentru aprobarea modelului și conținutului declarației informative privind livrările/prestările și achizițiile efectuate pe teritoriul național de persoanele înregistrate în scopuri de TVA, "3. În cazul în care, după depunerea declarației, persoana impozabilă constată existența unor omisiuni în datele declarate [...] persoana impozabilă trebuie să depună o nouă declarație corect completată, care înlocuiește declarația informativă depusă inițial....]"

Organele de inspecție fiscală menționează că impozit pe venit stabilit suplimentar pentru anul 2010 în suma de ... lei cu accesoriile în suma de ... lei sunt aferente automobilului marca Nissan achiziționat în luna septembrie 2010 în valoare de ...lei.

În contestație petentul precizează că "în evidența contabilă a fost înregistrată suma de... lei, dar în conformitate cu declarația depusă la AFP Titu, această sumă a fost scăzută din totalul cheltuielilor deductibile, suma neinfluențând venitul net impozabil."

Potrivit art. 48 din Legea nr. 571/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare care stipulează: "(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 49 și 50. [...]"

Organele de inspectie fiscala, avand in vedere documentele depuse de petent in faza de contestare, au precizat in referatul cu propuneri de solutionare ca, "desi suma de... lei a fost inregistrata in Registrul jurnal de incasari si plati aferent anului 2010, aceasta nu a fost cuprinsa in declaratia 200 privind veniturile realizate in anul 2010.", propunand admiterea contestatiei pentru suma de ... lei reprezentand TVA si impozit pe venit aferent anului 2010 cu accesoriile aferente.

Avand in vedere cele de mai sus precum si precizarile din referatul organului de inspectie fiscala al D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala se va admite contestatia pentru suma totala contestata de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si impozit pe venit suplimentar aferent anului 2010 in suma de ... lei cu dobanzi de intarziere aferente in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente in suma de... lei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 48 din Legea nr. 571/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, stipuleaza:

"(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 49 și 50. [...]"

Anexa 2 - punctul 3 din OPANAF nr. 3596/2011 privind declararea livrărilor/prestărilor și achizițiilor efectuate pe teritoriul național de persoanele înregistrate în scopuri de TVA și pentru aprobarea modelului și conținutului declarației informative privind livrările/prestările și achizițiile efectuate pe teritoriul național de persoanele înregistrate în scopuri de TVA, precizeaza:

"3. În cazul în care, după depunerea declarației, persoana impozabilă constată existența unor omisiuni în datele declarate sau în cazul în care una ori mai multe facturi sunt emise în cursul unei perioade de raportare, dar sunt primite de beneficiarul tranzacției după data depunerii declarației, persoana impozabilă trebuie să depună o nouă declarație corect completată, care înlocuiește declarația informativă depusă inițial.[...]"

Art. 216 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

" Soluții asupra contestației

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea

totală sau parțială a actului atacat.”

Pentru considerentele aratate în conținutul deciziei și în temeiul art. 48 din Legea nr. 571/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare, anexa 2 - punctul 3 din OPANAF nr. 3596/2011 privind declararea livrărilor/prestărilor și achizițiilor efectuate pe teritoriul național de persoanele înregistrate în scopuri de TVA și pentru aprobarea modelului și conținutului declarației informative privind livrările/prestările și achizițiile efectuate pe teritoriul național de persoanele înregistrate în scopuri de TVA, coroborate cu art. 70, art. 209 alin. 1 pct. a), art. 210, art. 211 și art. 216 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

1. Admiterea contestației nr. ... formulată de P.F.A. ... împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asocieră nr. și a Deciziei de impunere pentru impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asocieră nr. emise de Activitatea de Inspecție Fiscală Dambovită pentru suma totală contestată de lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată în suma de ... lei și impozit pe venit suplimentar aferent anului 2010 în suma de ... lei cu dobânzi de întârziere aferente în suma de ... lei și penalități de întârziere aferente în suma de ... lei.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dambovită.

...

Director Executiv,

