

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Directia Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, prin adresa nr. .../25.11.2011 înregistrata la directie sub nr. .../28.11.2011, asupra contestației formulate de S.C. W S.A., având CUI – .... și sediul în ....

Contestația, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale sub nr. .../15.07.2011, a fost formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale emisa de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale sub nr. ... în data de 24.06.2011 și are ca obiect *majorările de întârziere* în sumă de .. *lei* aferente taxelor vamale.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilit în raport de data emiterii deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale contestate, respectiv data de 24.06.2011 și data depunerii contestației la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, respectiv 25.07.2011, așa cum rezultă din ștampila registraturii acestei instituții aplicată pe originalul contestației.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. este competenta sa solucioneze contestatia formulata de S.C. W S.A.

**I.** S.C. W S.A. din ... formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. .../24.06.2011, solicitând admiterea acesteia și anularea actului contestat, motivând următoarele:

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. .../24.06.2011 au fost calculate majorări de întârziere în sumă de .. lei pentru achitarea cu întârziere a taxelor vamale în sumă de ... lei, datorie vamală constituită ca datorată prin Procesul verbal de control (PVC) nr. .../14.07.2006. Deși datoria vamală în sumă de .. lei a fost achitată cu o.p. nr. .../18.07.2006, organul vamal a calculat majorări de întârziere pentru intervalul 15.07.2006 – 19.07.2006, pentru un număr de 5 zile, în condițiile în care a fost respectat termenul legal de plată.

Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. PVM nr. .../31.05.2011 nu a fost comunicată societății, în condițiile în care aceasta a solicitat organului vamal, prin adresa nr. ..., să i se comunice o copie a acestui document.

În concluzie, petenta solicită anularea actului atacat și emiterea unei alte decizii referitoare la obligațiile de plată accesorii corespunzătoare perioadei pentru care societatea datorează majorări de întârziere.

**II.** Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale a emis, în temeiul art. 85, art. 88, art. 119 și art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare pentru S.C. W S.A. din..., **Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. .../24.06.2011** prin care a calculat pentru un număr de 5 zile, pentru perioada 15.07.2006 – 19.07.2006, **majorari de intarziere** in suma de .. **lei** aferente taxelor vamale în sumă de .. lei, sumă de plata stabilită prin Procesul verbal de control (PVC) nr. .../14.07.2006 și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. PVM nr. .../31.05.2011.

**III.** Luând în considerare motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare, se rețin următoarele:

**Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei pentru majorările de întârziere în suma de .. lei stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale .. /24.06.2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, în condițiile în care actul administrativ fiscal contestat a fost anulat de organul vamal.**

**În fapt,**

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale a emis în data de 24.06.2011, în baza prevederilor art. 85, art. 88, art. 119 și art. 120 din O.G. nr. 92/2003, republicată, Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale nr... prin care a stabilit în sarcina S.C. W S.A. majorări de întârziere în sumă de .. lei, calculate pentru un număr de 5 zile, accesorii aferente taxelor vamale în sumă de .. lei constituite ca datorate prin Procesul verbal de control (PVC) nr. .../14.07.2006.

S.C. SIRCA S.A. din Piatra Neamț formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. 2591/24.06.2011, solicitând admiterea acesteia, anularea actului contestat și emiterea de către organul vamal a unei noi decizii referitoare la obligațiile de plată accesorii corespunzătoare perioadei pentru care societatea datorează majorări de întârziere.

Cu adresa nr. ../01.02.2012, înregistrată la D.G.F.P. sub nr. ../02.02.2012, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale comunică organului de soluționare a contestațiilor faptul că, potrivit art. 48 - „Îndreptarea erorilor materiale din actele administrative fiscale” din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. ../24.06.2011 emisă pentru S.C. W S.A. își încetează aplicabilitatea.*

La dosarul cauzei se află în copie adresa nr. ../20.01.2012 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale prin care organul vamal comunică S.C. W S.A. faptul că potrivit art. 48 - „Îndreptarea erorilor materiale din actele administrative fiscale” din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. ../24.06.2011 își încetează aplicabilitatea, adresa nr. ../20.01.2012 fiind confirmată de primire la data de 24.01.2012, conform copiei confirmării aflate la dosarul cauzei.*

#### **În drept,**

**Referitor la posibilitatea de contestare,** Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede la art. 205 următoarele:

*“(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”*

În același sens, art.206 alin.(2) din același act normativ stipulează:

*„Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

**Referitor la soluții asupra contestației,** O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede la pct.11.1 următoarele:

*„11.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect.”*

Față de cele menționate în fapt și în drept reținem următoarele:

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. ../24.06.2011, contestata de societate, și-a încetat aplicabilitatea, fiind astfel anulate obligațiile de plată stabilite prin aceasta în sarcina S.C. W S.A.

Având în vedere cele prezentate **urmează a se respinge ca fiind rămasă fără obiect contestația petentei pentru suma de .. lei,** întrucât obligația de plată în cauză a fost anulată de organul vamal.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei, în temeiul prevederilor art. 210, art.216 alin.(1) și art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

#### **DECIDE:**

*Respingerea ca fiind rămasă fără obiect a contestației formulate de S.C. W S.A. din pentru majorările de întârziere în sumă de .. lei aferente taxelor vamale stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. ../24.06.2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale.*

Decizia de soluționare a contestației poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia la Tribunalul, conform prevederilor art.11 alin.(1) lit.a), respectiv art.10 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Director executiv,