

**DECIZIA NR. 98/ \_\_\_\_/ 03/ 2011**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**D-na XXXXXXXX domiciliata in XXXXX,**  
**XXXXX nr XXX, ap XX**

Directia Generala a Finantelor Publice XXX a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de XXXX SORINA impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr XXXX/ 31.12.2010 intocmita de AFP XXX prin care s-au stabilit accesorii in suma de XXXlei aferente veniturilor din despagubiri.

Referitor la termenul de depunere a contestatiei: Contestatia a fost inregistrata la organul fiscal cu nr XXX 17.02.2011 iar la DGFP XXX cu nr XXX/ 22.02.2011. Prin referatul intocmit conform normelor legale organul fiscal mentioneaza faptul ca nu poate face dovada datei comunicarii actului contestat intrucat confirmarea primirii nu a fost returnata de oficiul postal. In aceste conditii se vor aplica prevederile pct 3.9 din OMF 519/ 2005 respectiv contestatia se considera a fi depusa in termenul legal.

**I. Prin contestatia formulata petenta invoca urmatoarele:**

- comunicarea somatiei de executare prin care trebuia sa fiu informata de plata sumei de XXX lei reprezentand alocatie copil virata din gresala de cei de la DJPS s-a facut cu mari vicii de procedura , in sensul ca nu cuprinde elementele prevazute de art XXXXX aceasta decizie abuziva avand in vedere ca acesti bani virati din greseala in contul meu mi-au adus aceste majorari de care nu am fost instiintata de catre cei de la ANAF. Suma de XXX lei a fost achitata integral in momentul in care am stiut unde trebuia platita. Petenta afirma ca a facut demersuri pentru plata acestei sume "dar cei de la DJPS au spus ca nu sunt obligata sa platesc aceasta suma in contul lor si este foarte bine sa nu o fac pentru ca sunt probleme in sistem ( au fost oameni care au platit la ei si s-au trezit cu somatii de la ANAF) si m-au sfatuit sa astept instiintarea de la ANAF unde si cum trebuie sa platesc.....La data

de 07.dec. 2010 conturile imi erau blocate de cei de la ANAF fara sa fiu instiintata de ce.”

- somatia nu a fost comunicata de catre ANAF ultimul document prin care s-a individualizat suma de plata este emis de DJPS cei care au si precizat ca nu trebuie facuta plata la ei spunand la sfarsit de aprilie ca nici nu mai au dosarul el fiind trimis celor de la ANAF.

- in plus nu exista nici o somatie trimisa de ANAF si adusa la cunostinta mie

In consecinta petenta solicita *anularea formelor de executare efectuate si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii.*

**II** Avand in vedere sustinerile contestatoarei , documentele aflate la dosarul cauzei legislatia in vigoare, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- decizia nr XX/ 25.03.2010 privind recuperarea sumelor incasate necuvenit cu titlu de indemnizatie crestere copil incasata necuvenit in perioada 01.09.2009- 30.09.2009 a fost emisa de Agentia Judeteana pentru Prestatii Sociale XXX. Petenta confirma primirea acesteia in data de 31.03.2010.
- aceasta a fost transmisa spre executare Administratiei Finantelor Publice XXXX fiind inregistrata la organul fiscal cu nr XXXX/ 29.04.2010.
- organul fiscal are obligatia potrivit legii de a proceda la declansarea operatiunii de executare silita. In acest scop a fost emisa Somatia nr XXXXX/ 25.05.2010 si Titlu executoriu XXXX pentru debitul de XXX lei. Precizam ca impotriva acestor inscrisuri se poate introduce contestatie la **instanta judecatoreasca competenta in termen de 15 zile de la comunicare** asa cum precede art 172 si 173 din Codul de procedura fiscala – OG 92/ 2003 R. Precizam ca organul de solutionare a contestatiei din cadrul DGFP Sibiu nu are competenta materiala de a se pronunta asupra actelor ce privesc executarea silita intocmite de organul fiscal. Acesta este atributul instantei judecatoresti competente.

Ca urmare DGFP XXX prin organul sau de specialitate se va pronunta asupra contestatiei formulate impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr XXXX/ 31.12.2010, competenta atribuita prin art 209(1) din OG 92/ 2003 R.

- la art 3 din decizia emisa de AJPS XXXe precizeaza ca plata se va face in termen de 30 zile dupa care se va recurge la executare silita prin AFP XXXX Intrucat suma nu a fost achitata in acest termen organul fiscal a calculat majorari de intarziere incepand cu data de 01.05.2010 pana la data platii respectiv 07.12.2010.

Baza legala a calcularii majorarilor de intarziere in suma de XXX lei a constituit-o:

- art 119 din OG 92/ 2003 R

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”

- art 120 din OG 92/ 2003 R

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Din cele prezentate rezulta ca accesoriile calculate in suma de XXXX lei au fost corect stabilite.

Referitor la afirmatiile petentei din contestatie : “cei de la DJPS au spus ca nu sunt obligata sa platesc aceasta suma in contul lor si este foarte bine sa nu o fac pentru ca sunt probleme in sistem.... m-au sfatuit sa astept instiintarea de la ANAF *unde si cum trebuie sa platesc*”.

Mentionam ca afirmatiile petentei nu sunt probate cu documente. Din contra art 3 din Decizia nr XX/ 25.03.2010 emisa de AJPS XXX dovedeste tocmai contrariul.

Art 3 mentioneaza modalitatea de plata precum si contul in care se achita suma:

“Plata se va face in numerar la caseria institutiei pe baza dispozitiei de incasare intocmita de Compartimentul Economic, Financiar, Contabilitate, Control si Administrativ din cadrul Agentiei Judetene Pentru Prestatii Sociale XXX, XXXXXXi nr X etaj XXX, in zilele de luni pana vineri intre orele 09- 15 , dupa caz prin mandat postal in Contul nostru nr. ROXXXXXXdeschis la Trezoreria XXXX, cod fiscal XXXX , in termen de 30 zile, dupa care se va recurge la executarea silita prin DGFP XXXX....”

Petenta a confirmat primirea deciziei XXX/ 25.03.2010 in data de 31.03.2010.

Ca urmare petenta nu poate invoca faptul ca AJPS XXXX nu a comunicat modalitatea de plata si contul. Legiuitorul prin OG 92/ 2003 R nu face nici o derogare de la calculul majorarilor de intarziere pentru un debit neachitat in termen.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

#### DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXX lei reprezentand accesorii aferente indemnizatiei crestere copil incasata necuvenit ( venituri din despagubiri) .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul XXX in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXX  
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
Cons jr XXXXX  
SEF SERVICIU JURIDIC