

## Decizia nr.21 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2005

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulate de **domnul X**.

**Domnul X** contestă măsurile stabilite de organele de control ale Administrației finanțelor publice a municipiului Orăștie, prin Decizia pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

*I. Prin contestație, **domnul X**, solicită verificarea situației financiare și stabilirea impozitului real, ținând cont de pierderile foarte mari și de cheltuielile efectuate.*

*II. Organele de inspecție fiscală ale Administrației finanțelor publice a municipiului Orăștie, au emis Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004, prin care au stabilit un venit net estimat și plățile anticipate cu titlu de impozit.*

*III. Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei și având în vedere actele normative în vigoare pe perioada verificată, se desprind următoarele aspecte:*

**Cauza supusă soluționării este dacă pentru domnul X, organele de inspecție fiscală puteau aplica, respectiv emite, decizie de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit, urmând legislația fiscală privind persoanele fizice autorizate.**

În anul 2004 a fost înregistrată la Administrația finanțelor publice a municipiului Orăștie, reclamația privind pe **domnul X**, potrivit căreia, acesta realizează venituri din paza oilor și care nu au fost declarate din anul 2000.

Ca urmare, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina contestatorului un debit de natura unei plăți anticipate cu titlu de impozit, procedând la emiterea Deciziei pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004.

Din analiza actelor aflate la dosarul cauzei nu reiese dacă **domnul X** este înregistrat ca persoană fizică autorizată, pentru a intra astfel sub incidența legislației aplicabile persoanelor fizice autorizate.

După cum rezultă din Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit, contestatorul figurează în evidențele Administrației în anul 2004 cu o Declarație privind veniturile estimate din activități independente.

Se face precizarea că, această declarație nu se regăsește la dosarul cauzei.

De asemenea, la dosarul cauzei nu se regăsește rezultatul inspecției fiscale consemnat într-un raport scris, în care să se prezinte constatările inspecției, din punct de vedere faptic și legal, respectiv, din care să rezulte modul de determinare a venitului estimat, organele de inspecție fiscală rezumându-se a completa Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit, astfel:

- venit brut estimat - ... lei
- cheltuieli deductibile estimate - 0
- venit net estimat pentru calcul plăți anticipate - ... lei

Potrivit prevederilor art.46 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, Republicată, privind Codul de procedură fiscală

***“ Actul administrativ fiscal poate fi modificat sau desființat în condițiile prezentului cod.”***

De asemenea, prevederile art.185 alin.3 din ordonanța mai sus menționată, stipulează:

***“Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”***

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.185 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

#### **DECIDE:**

Desființarea deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004, urmând ca alte organe de inspecție fiscală, să efectueze un nou control ținând cont de prevederile legale aplicabile în speță, precum și de cele precizate prin prezenta decizie.