



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Cluj



Piața Avram Iancu nr. 19
Cluj-Napoca, jud. Cluj
Tel : 0264 591670
Fax : 0264 592489
e-mail : Dumitru.Han.cj@mfinante.ro

DECIZIA nr. 95/2009

privind solutionarea contestatiei depusa de **R(C)D** cu domiciliul in loc. Gilau,
la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Cluj si remisa spre
solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -
/....03.2009, de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Cluj,
asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **R(C)D**, cu domiciliul actual in loc.
Gilau, formulata impotriva impotriva Actului Constatator privind taxele vamale si alte
drepturi cuvenite bugetului nr. -/....08.2003 si procesele verbale de calcul accesorii nr. -
/....03.2008, respectiv -/....02.2009.

Obiectul contestatiei il reprezinta obligatiile de plata stabilite suplimentar in
sarcina petentei prin Actul Constatator nr. -/....08.2003 si procesele verbale de calcul
accesorii mentionate mai sus, in suma totala de **10.412 lei**, defalcate pe surse dupa cum
urmeaza:

- | | |
|-------------------|-------------|
| - taxe vamale | - "y" lei |
| - accize | - "y" lei |
| - T.V.A. de plata | - "y" lei |
| - accesorii | - "y" leii. |

Contestatia formulata prin Cabinet Avocat RCS din mun. Cluj- Napoca, (la
dosarul cauzei fiind anexata in original Imputernicirea Avocatuala fn/2009 din
....02.2009), a fost depusa la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Cluj
la data de02.2009, fiind inregistrata sub nr. -/....02.2009 si transmisa Directiei
Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Cluj (organul emitent al actului
constatator) pentru intocmirea dosarului contestatiei.

In fapt, din continutul documentelor existente la dosarul cauzei se retine ca Actul
Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... din data de
....08.2003 si Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu nr. -
/....03.2008, au fost comunicate petentei prin posta la data de03.2008 potrivit datei
inscrise pe confirmarea de primire aflata in copie la dosarul cauzei, impreuna cu
Somatia nr. -/....03.2008.

Copia confirmarii de primire a fost remisa organului de solutionare contestatiei cu
ocazia completarii dosarului cauzei de catre Directia Judeteana pentru Accize si
Operatiuni Vamale Cluj, la solicitarea acestuia prin adresa nr. -/....03.2009.

Referitor la publicarea anuntului privind emiterea Actului Constatator nr. -
/....08.2003 in Ziarul Adevarul de Cluj si Ziarul Ziua din data de11.2003, despre care
organul vamal sustine ca reprezinta comunicarea actului in cauza catre petenta, se
retine ca aceasta nu poate fi considerata ca atare de catre organul de solutionare a

contestatiei, intrucat organul vamal nu face dovada derularii procedurii de comunicare privind trimiterea actului administrativ fiscal prin posta, la domiciliul petentei.

In drept, spetei supusa analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/ 24.12.2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora:

"[...] (5) Organul de solutionare competent se va pronunța mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]"

Prevederile pct. 9.3 din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza ca:

"[...] 9.3. In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat.[...]"

De asemenea, prevederile art. 207 alin. (1) si alin (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, stipuleaza ca:

"[...] (1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.[...]"

(4) Daca actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestația poate fi depusa, în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent.[...]"

Organul de solutionare a contestatiei constata ca termenul legal de depunere a contestatiei a fost depasit, intrucat Actul Constatator nr. ... din data de08.2003 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului a fost comunicat petentei **R(C)D** la data de03.2008, astfel incat termenul final de depunere a contestatiei impotriva acestui act era data de ...06.2008.

In ceea ce priveste Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu, nr. -/....03.2008, acesta a fost comunicat petentei la data de03.2008 impreuna cu actul constatator, iar termenul limita de depunere a contestatiei impotriva acestui act era data de04.2008.

Intrucat contestatia formulata impotriva acestor acte administrative fiscale a fost depusa la data de02.2009, cu o intarziere de "y" zile, respectiv "y" zile in afara termenului legal de depunere a contestatiei, se va face aplicatiunea art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza ca:

"[...] (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestația va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]"

Deoarece termenul pentru exercitarea caili administrative de atac prevazut la art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petenta, contestatia formulata impotriva Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. din data de08.2003 si Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu, nr. -/...03.2008 urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen.

In ceea ce priveste contestatia formulata impotriva Procesului verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu, nr. -/....02.2008, organul de solutionare a contestatiei constata ca actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat petentei prin

posta la data de02.2009 (potrivit datei inscrise pe confirmarea de primire aflata in copie la dosarul cauzei), iar contestatia depusa la data de02.2009 si inregistrata sub nr. -/....02.2009.

Prin urmare se retine ca atacarea de catre petenta a Procesului verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu nr. -/....02.2008, s-a efectuat in termenul legal prevazut de art. 207, alin. 1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007 cu modificarile si completarile ulterioare), astfel incat Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata pentru acest capat de cerere.

Pe fond, organul de solutionare a contestatiei constata ca prin procesul verbal mentionat au fost calculate si retinute in sarcina petentei obligatii de plata suplimentare in suma de "y" lei, reprezentand majorari de intarziere aferente debitelor stabilite prin Actul Constatator nr. -/....08.2003, debite care sunt retinute ca datorate de d-na **R(C)D** cu domiciliul in loc. Gilau, jud. Cluj, prin neatacarea in termenul legal a actului constatator.

Deoarece in sarcina contestatoarei au fost retinute ca datorate bugetului de stat debitele de natura taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata in suma totala de "y" lei stabilite prin Actul Constatator nr. -/....08.2003, iar prin contestatie nu se prezinta argumente privind modul de calcul al majorarilor de intarziere, se constata ca d-na **R(C)D** cu domiciliul in loc. Gilau, jud. Cluj, datoreaza si suma de "y" lei cu titlu de majorari de intarziere aferente debitelor datorate reprezentand masura accesorie in raport cu acestea si conform principiului de drept "accesorium sequitur principale", astfel incat contestatia referitoare la acest capat de cerere urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Pentru considerentele retinute si in temeiul dispozitiilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 209, 210 si 216 din O.G. nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **R(C)D**, cu domiciliul actual in loc. Gilau, jud. Cluj, pentru suma totala de "y" lei, defalcate pe surse dupa cum urmeaza:

- | | |
|-------------------|-----------|
| - taxe vamale | - "y" lei |
| - accize | - "y" lei |
| - T.V.A. de plata | - "y" lei |
| - accesorii | - "y" lei |

stabilite prin Actul Constatator nr. ... din data de08.2003 si Procesul verbal nr. din data de ...03.2008.

2. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de **R(C)D**, cu domiciliul actual in loc. Gilau, jud. Cluj, pentru suma totala de "y" lei, reprezentand accesorii stabilite prin Procesul verbal nr. ... din data de02.2009.

3. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Cluj.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV