



DECIZIA NR. din2007

privind modul de soluționare a contestației formulate de domnul G din Rm.Vâlcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de domnul G asupra contestației formulate de acesta, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea în /17.07.2007 și completată cu adresa din /25.07.2007.

Contestația are ca obiect suma de ... lei **RON** stabilită prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisă de către Biroul Vamal Rm.Vâlcea la data de 03.07.2007, întocmit de Biroul Vamal Rm.Vâlcea, reprezentând :

- ... lei RON taxe vamale ;
- ... lei RON accize;
- lei RON TVA ;
- lei RON majorări de întârziere aferente taxelor vamale ;
- lei RON majorări de întârziere aferente accizelor ;
- lei RON majorări de întârziere aferente TVA .

Petentul a respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.176 alin.(1) și condițiile prevăzute la art.175 din Codul de procedură fiscală rep. aprobat de OG nr. 92/2003.

În temeiul art.175 alin.(1) și art.179 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură fiscală rep. aprobat de OG 92/2003, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să soluționeze contestația formulată de domnul G cu domiciliul în localitatea Rm. Vâlcea, înregistrată sub nr..../17.07.2007 și nr..../25.07.2007.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat următoarele:

A. Domnul G contestă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisă de către Biroul Vamal Rm.Vâlcea sub nr. din /03.07.2007, întocmite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea, motivând următoarele:

Petentul arată că a importat un autoturism pentru care a achitat obligațiile vamale cu chitanța vamală de import din /18.09.2006, beneficiind de regim preferențial prevăzut de acordul încheiat între România și Comunitatea Europeană pentru certificatul EUR 1. Ulterior Biroul Vamal Rm.Vâlcea a stabilit în sarcina sa drepturi de import în sumă de ... lei pe motivul că Administrația Vamală Germană i-a înștiințat că autoturismul importat nu beneficiază de regim preferențial .

Petenta arată totodată că în data de 05.07.2007 a solicitat autorităților vamale germane un nou răspuns pentru atestarea autenticității certificatului EUR 1, drept pentru care solicită suspendarea procedurii de soluționare a contestației formulate împotriva deciziei din /03.07.2007 până la data de 25.11.2007 .

B. Din actele contestate rezultă următoarele:

În data de 03.07.2007, Biroul Vamal Rm.Vâlcea a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal , în baza

prevederilor HG 707/2006 privind regulamentul de aplicare a codului vamal , HG 945/2006 și OMFP 1076/2006.

Din Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și procesul verbal de control anexă la acesta rezultă că în baza certificatului EUR 1 au fost acordate preferințe tarifare conform Acordului România - U.E. pentru importul autoturismului rulat , importat cu chitanța vamală din /08.09.2006.

Urmare comunicării prin adresa înregistrată la Autoritatea Națională a Vămirilor din /02.05.2007 de către Administrația vamală germană potrivit căreia exportatorul menționat în caseta 1 nu a solicitat eliberarea vreunui certificat EUR 1, drept pentru care nu se poate confirma corectitudinea datelor deținute în actul de dovedire a preferențialității, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Rm.Vâlcea au stabilit că autoturismul în cauză nu beneficiază de regimul preferențial prevăzut de acord și au calculat diferențe de drepturi vamale în sumă totală de lei RON la care au calculat majorări de întârziere în sumă lei RON .

II. Luînd în considerare constatările organului de control, motivațiile invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă datoria vamală în sumă de ... lei (RON) și majorările de întârziere aferente în sumă de lei (RON) stabilite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea în sarcina domnului G sunt legal datorate de către acesta.

În fapt, cu chitanța vamală din /08.09.2006, existentă în copie la dosarul cauzei, la B.V.C.V.I. Rm.Vâlcea a fost efectuată operațiunea de vămuire pentru un autoturism, an fabricație 2001, importator fiind domnul G, acordându-se preferințe tarifare stabilite prin acordul de asociere dintre România și Comunitățile Europene .

Ulterior, prin adresa din /11.09.2006, Biroul Vamal Rm.Vâlcea a solicitat Autorității Naționale a Vămirilor să verifice în cadrul procedurii de control " a posteriori " certificatul EUR 1, importator G din Romania .

Referitor la certificatul în cauză, administrația vamală germană a comunicat prin adresa Z/17.04.2007 Autorității Naționale a Vămirilor din România că "exportatorul menționat în caseta 1 nu a solicitat el însuși eliberarea certificatului de circulație a mărfurilor și nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12. De aceea nu se poate confirma că vehiculul este originar în sensul Acordului România - UE "

Prin adresa din /02.05.2007 Autoritatea Națională a Vămirilor - Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal informează Biroul Vamal Vâlcea despre aceste constatări.

Avînd în vedere cele mai sus menționate Biroul Vamal Rm. Vâlcea la data de 03.07.2007 a procedat la recalcularea drepturilor de import întocmind în acest sens procesul verbal în baza căruia au fost emise, la aceeași dată, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal din /03.07.2007, prin care s-a stabilit o datorie vamală în sumă de lei RON și majorările de întârziere aferente în sumă de lei RON.

Împotriva acestora **domnul G** a formulat contestație la data de 17.07.2007, arătând că la data de 05.07.2007 a solicitat autorităților vamale germane un nou răspuns pentru atestarea autenticității certificatului EUR 1, drept pentru care **solicită suspendarea procedurii de soluționare a contestației formulate împotriva deciziei din /03.07.2007 până la data de 25.11.2007.**

Prin adresa din /03.08.2007 Serviciul Juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, propune "suspendarea soluționării contestației formulate, potrivit cererii formulate de contestatoare."

În drept, art. 184 alin.2 și 3 din OG 92/2003, republicată la data de 26.09.2005, privind Codul de procedură fiscală prevede:

" (2) Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare

competent va stabili și termenul până la care suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.

(3)Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin.(2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu."

Având în vedere practica instanței de judecată în spețe similare, faptul că Autoritatea vamală germană trebuie să comunice Autorității Naționale a vămile din România un nou răspuns privind originea comunitară a bunului importat de petent și văzând dispozițiile art.184 alin.2 din OG 92/2003 rep. la data de 26.09.2005, privind Codul de Procedură Fiscală, organele de soluționare rețin ca fiind justificată cererea formulată de petent .

În consecință, organele de soluționare urmează să se pronunțe pentru suspendarea soluționării cauzei, până la data de 25.11.2007, pentru suma totală de lei (RON) reprezentând drepturi vamale de import constând în taxe vamale, TVA și accize în sumă de lei RON și majorări de întârziere aferente în sumă totală de lei RON , urmând ca procedura administrativă să fie reluată după acea stă dată, *din oficiu*.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 175 alin.(1); art. 179 alin.(1) lit.a) ; art. 180 și art.181, art.183 și art.184 alin.2 și 3 din OG 92/2003, republicată, la data de 26.09.2005, privind Codul de procedură fiscală se :

D E C I D E

Suspendarea soluționării contestației formulate de domnul G pentru suma totală de lei RON reprezentând drepturi vamale de import constând în taxe vamale, TVA și accize în sumă de lei RON și majorări de întârziere aferente în sumă totală lei RON **până la data de 25.11.2007**, procedura administrativă urmând a fi reluată, din oficiu, la această dată, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,



DECIZIA NR. din2007

privind modul de soluționare a contestației formulate de domnul G din Rm.Vâlcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de domnul G asupra contestației formulate de acesta, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea în /17.07.2007 și completată cu adresa din /25.07.2007.

Contestația are ca obiect suma de ... lei **RON** stabilită prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisă de către Biroul Vamal Rm.Vâlcea la data de 03.07.2007, întocmit de Biroul Vamal Rm.Vâlcea, reprezentând :

- ... lei RON taxe vamale ;
- ... lei RON accize;
- lei RON TVA ;
- lei RON majorări de întârziere aferente taxelor vamale ;
- lei RON majorări de întârziere aferente accizelor ;
- lei RON majorări de întârziere aferente TVA .

Petentul a respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.176 alin.(1) și condițiile prevăzute la art.175 din Codul de procedură fiscală rep. aprobat de OG nr. 92/2003.

În temeiul art.175 alin.(1) și art.179 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură fiscală rep. aprobat de OG 92/2003, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să soluționeze contestația formulată de domnul G cu domiciliul în localitatea Rm. Vâlcea, înregistrată sub nr..../17.07.2007 și nr..../25.07.2007.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat următoarele:

A. Domnul G contestă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisă de către Biroul Vamal Rm.Vâlcea sub nr. din /03.07.2007, întocmite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea, motivând următoarele:

Petentul arată că a importat un autoturism pentru care a achitat obligațiile vamale cu chitanța vamală de import din /18.09.2006, beneficiind de regim preferențial prevăzut de acordul încheiat între România și Comunitatea Europeană pentru certificatul EUR 1. Ulterior Biroul Vamal Rm.Vâlcea a stabilit în sarcina sa drepturi de import în sumă de ... lei pe motivul că Administrația Vamală Germană i-a înștiințat că autoturismul importat nu beneficiază de regim preferențial .

Petenta arată totodată că în data de 05.07.2007 a solicitat autorităților vamale germane un nou răspuns pentru atestarea autenticității certificatului EUR 1, drept pentru care solicită suspendarea procedurii de soluționare a contestației formulate împotriva deciziei din /03.07.2007 până la data de 25.11.2007 .

B. Din actele contestate rezultă următoarele:

În data de 03.07.2007, Biroul Vamal Rm.Vâlcea a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal , în baza

prevederilor HG 707/2006 privind regulamentul de aplicare a codului vamal , HG 945/2006 și OMFP 1076/2006.

Din Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și procesul verbal de control anexă la acesta rezultă că în baza certificatului EUR 1 au fost acordate preferințe tarifare conform Acordului România - U.E. pentru importul autoturismului rulat , importat cu chitanța vamală din /08.09.2006.

Urmare comunicării prin adresa înregistrată la Autoritatea Națională a Vămile din /02.05.2007 de către Administrația vamală germană potrivit căreia exportatorul menționat în caseta 1 nu a solicitat eliberarea vreunui certificat EUR 1, drept pentru care nu se poate confirma corectitudinea datelor deținute în actul de dovedire a preferențialității, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Rm.Vâlcea au stabilit că autoturismul în cauză nu beneficiază de regimul preferențial prevăzut de acord și au calculat diferențe de drepturi vamale în sumă totală de lei RON la care au calculat majorări de întârziere în sumă lei RON .

II. Luînd în considerare constatările organului de control, motivațiile invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă datoria vamală în sumă de ... lei (RON) și majorările de întârziere aferente în sumă de lei (RON) stabilite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea în sarcina domnului G sunt legal datorate de către acesta.

În fapt, cu chitanța vamală din /08.09.2006, existentă în copie la dosarul cauzei, la B.V.C.V.I. Rm.Vâlcea a fost efectuată operațiunea de vămuire pentru un autoturism, an fabricație 2001, importator fiind domnul G, acordându-se preferințe tarifare stabilite prin acordul de asociere dintre România și Comunitățile Europene .

Ulterior, prin adresa din /11.09.2006, Biroul Vamal Rm.Vâlcea a solicitat Autorității Naționale a Vămile să verifice în cadrul procedurii de control " a posteriori " certificatul EUR 1, importator G din Romania .

Referitor la certificatul în cauză, administrația vamală germană a comunicat prin adresa Z/17.04.2007 Autorității Naționale a Vămile din România că "exportatorul menționat în caseta 1 nu a solicitat el însuși eliberarea certificatului de circulație a mărfurilor și nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12. De aceea nu se poate confirma că vehiculul este originar în sensul Acordului România - UE "

Prin adresa din /02.05.2007 Autoritatea Națională a Vămile - Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal informează Biroul Vamal Vâlcea despre aceste constatări.

Avînd în vedere cele mai sus menționate Biroul Vamal Rm. Vâlcea la data de 03.07.2007 a procedat la recalcularea drepturilor de import întocmind în acest sens procesul verbal în baza căruia au fost emise, la aceeași dată, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal din /03.07.2007, prin care s-a stabilit o datorie vamală în sumă de lei RON și majorările de întârziere aferente în sumă de lei RON.

Împotriva acestora **domnul G** a formulat contestație la data de 17.07.2007, arătând că la data de 05.07.2007 a solicitat autorităților vamale germane un nou răspuns pentru atestarea autenticității certificatului EUR 1, drept pentru care **solicită suspendarea procedurii de soluționare a contestației formulate împotriva deciziei din /03.07.2007 până la data de 25.11.2007.**

Prin adresa din /03.08.2007 Serviciul Juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, propune "suspendarea soluționării contestației formulate, potrivit cererii formulate de contestatoare."

În drept, art. 184 alin.2 și 3 din OG 92/2003, republicată la data de 26.09.2005, privind Codul de procedură fiscală prevede:

" (2) Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare

competent va stabili și termenul până la care suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.

(3)Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin.(2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu."

Având în vedere practica instanței de judecată în spețe similare, faptul că Autoritatea vamală germană trebuie să comunice Autorității Naționale a vămile din România un nou răspuns privind originea comunitară a bunului importat de petent și văzând dispozițiile art.184 alin.2 din OG 92/2003 rep. la data de 26.09.2005, privind Codul de Procedură Fiscală, organele de soluționare rețin ca fiind justificată cererea formulată de petent .

În consecință, organele de soluționare urmează să se pronunțe pentru suspendarea soluționării cauzei, până la data de 25.11.2007, pentru suma totală de lei (RON) reprezentând drepturi vamale de import constând în taxe vamale, TVA și accize în sumă de lei RON și majorări de întârziere aferente în sumă totală de lei RON , urmând ca procedura administrativă să fie reluată după acea stă dată, *din oficiu*.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 175 alin.(1); art. 179 alin.(1) lit.a) ; art. 180 și art.181, art.183 și art.184 alin.2 și 3 din OG 92/2003, republicată, la data de 26.09.2005, privind Codul de procedură fiscală se :

D E C I D E

Suspendarea soluționării contestației formulate de domnul G pentru suma totală de lei RON reprezentând drepturi vamale de import constând în taxe vamale, TVA și accize în sumă de lei RON și majorări de întârziere aferente în sumă totală lei RON **până la data de 25.11.2007**, procedura administrativă urmând a fi reluată, din oficiu, la această dată, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,