

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA**  
**DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia Generala a Finantelor**  
**Publice a judetului Xxxx**  
Serviciul Solutionare Contestatii

**DECIZIA**

Nr. .../.....  
privind solutionarea contestatiei  
formulata de **S.C. .... S.R.L.**  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx  
sub nr. xxx/**05.12.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx cu adresa nr. xxxx/03.12.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxxx/05.12.2008 asupra contestatiei formulate de

**S.C. xxxxxxx SRL**  
**cu sediu in Xxxx, xxxx, bl. xxx, ap.xxx, jud. Xxxx**

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sub nr. xxxx/28.11.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxxx/05.12.2008.

S.C. xxxxxxx S.R.L. formuleaza contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent nr. xxxx/21.10.2008 incheiata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx.

Suma totala contestata este in cuantum de **xxxx lei** si reprezinta majorari si penalitati de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Contestatia a fost semnata de reprezentantul legal al petentei, avocat xxxx, la dosar fiind depusa imputernicirea avocatiala in original conform prevederilor art. 206 din acelasi act normativ.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** In contestatie reprezentantul petentei precizeaza ca se indreapta impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent nr. xxxx/21.10.2008, prin care se stabilise in sarcina sa de plata suma de xxxx lei reprezentand majorari si penalitati de intarziere calculate pentru perioada

11.05.2000 – 03.02.2002.

Sustine ca dreptul organului fiscal de a stabili si pretinde obligatii de plata accesorii in suma de xxxx lei s-a prescis, potrivit prevederilor art. 91, alin. 1 si 2 din O.G. nr. 92/2003 republicata. Potrivit art. 23. din O.G. nr. 92/2003, dreptul de creanta fiscala si obligatia fiscala corelativa se nasc in momentul in care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le genereaza si totodata se naste dreptul organului fiscal de a stabili si determina obligatia fiscala datorata. Din Decizia nr. xxxx/21.10.2008 rezulta ca documentele prin care s-a individualizat suma de plata sunt actele constatatoare nr. XXXX-xxxx din anul 2000. Astfel creanta fiscala s-a nascut in anul 2000, iar dreptul organului fiscal de a stabli obligatia fiscala s-a prescis in anul 2005, sustine ca nu mai poate fi obligat la plata sumelor calculate in Decizia nr. xxxxxx/2008.

**II.** Organele vamale precizeaza ca, obligatiile de plata accesorii au fost generate de neplata la termen a debitelor stabilite in actele constatatoare nr. xxxx-xxxxx/2000. Calculul accesoriilor s-a facut in baza art. 119 alin 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

In scrisoarea nr. xxxx/16.12.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx sub nr. xxxxx/23.12.2008, organele vamale precizeaza ca sumele stabilite in actele constatatoare nr. xxxx-xxxxx au fost incasate cu OP nr. xxxxx/10.05.2000, nr. xxxx/23.05.2000 si nr. xxx/27.03.2002. Din reverificarea dosarului cauzei, a rezultat ca nu se justifica calculul accesoriilor din Decizia nr. xxxxx/21.10.2008, propunand admiterea contestatiei formulate impotriva deciziei nr. xxxxx/21.10.2008.

**III.** Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de petent si prevederile actelor normative in vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxx au stabilit in sarcina S.C. xxxxxxx S.R.L. de plata suma totala de xxxxx lei reprezentand majorari si penalitati de intarziere.

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si sustinerile partilor, s-a retinut ca Directia Judetena de Accize si Operatiuni Vamale Xxx a stabilit in sarcina S.C. xxxxxxx SRL, prin actele constatatoare nr. xxxx-xxxx/2000 obligatii vamale suplimentare care au fost achitate de titulara cu OP nr. xxxx/10.05.2000, nr. xxxxx/23.05.2000 si nr. xxx/27.03.2002.

La data de 06.04.2007 DRAOV xxxxx a emis Somatia nr. xxxx in care a calculat accesorii pana la data achitarii debitelor, respectiv pana la data de 27.03.2002. Drept urmare emiterea Deciziei nr. xxx/21.10.2008 in care au fost stabilite in sarcina petentei dobanzi si penalitati pentru perioada 11.05-23.05.2000 nu era justificata.

În drept, avand in vedere situatia de fapt asa cum aceasta rezulta din documentele depuse la dosar, in cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

**O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata.**

“ART. 32

*(3) Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vamă sunt administrate de către organele vamale.”*

Din documentele existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a retinut ca, in cauza care are ca obiect contestatia impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent nr. xxxx/21.10.2008, organele vamale in mod nejustificat au calculat accesorii in sarcina petentei deoarece acestea au fost calculate in documentele anexe la Somatia nr. xxxx/06.04.2007, care a inclus Dipozitia de urmarire xxxx/04.05.2000 si PVCDP xxxx/07.10.2003 iar perioada pentru care a fost calculata dobanda/penalitatea a fost pana la 27.03.2002. Cele mai sus expuse corelate cu propunerea organelor vamale de «admitere a contestatiei impotriva Deciziei nr. xxxxx/21.10.2008» si cu dispozitiile art. 32 (3) din Codul de procedura fiscala, republicat, determina admiterea contestatiei impotriva Deciziei nr. xxxxx/21.10.2008, emisa de D.J.A.O.V Xxxx.

Pentru aceste motive contestatia formulata de **S.C. xxxxxxx S.R.L.** impotriva Deciziei nr. xxxxx/21.10.2008, urmeaza a fi admisa pentru suma totala de xxxx lei reprezentand majorari si penalitati de intarziere.

Pentru considerentele mai sus prezentate în temeiul prevederilor, art. 32, art. 206, art. 207, din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

## **DECIDE**

Admiterea contestatiei, formulata de **S.C. xxxxxxx S.R.L.**, cu cu sediu in Xxxx, , xxxx, bl. xxx, ap.xxx, jud. Xxxx, impotriva Deciziei nr. xxxx/21.10.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii, incheiata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx pentru suma totala de **xxxx lei**, reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale de import.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

**XXXX**