

**112.IL.06**

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlul de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006 cu nr. /17.02.2006 emisa de Administratia Finantelor Publice**.

Contestatia a fost inregistrata la Administratia Finantelor Publice in data de 29.03.2006 si a fost formulata impotriva **Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlul de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006 nr. /17.02.2006** comunicata domnului D in data de 10.03.2006 conform s.r.c.p. nr. 32599 ( anexata la dosarul cauzei), in termenul prevazut de art. 177(1) din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Constatind ca in speta sunt intrunite conditiile intrunite de art. 176, art. 177 si art. 179 al(1) lit.a din O.G.nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, biroul solutionare contestatii din Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.-Domnul D** contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlul de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006 cu nr. /17.02.2006, deoarece considera ca nu este corecta pentru ca i s-a luat in considerare venitul net aferent anului 2004 in suma de lei si nu la nivelul veniturii net din 2005 care este de lei.

**II.-Administratia Finantelor Publice** prin Referatul cu propuneri de solutionare nr./03.04.2006 formuleaza urmatorul punct de vedere:

Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlul de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006 cu nr. /17.02.2006 a fost emisa corect pe baza declaratiei speciale privind veniturile din activitati independente pe anul 2004 sub nr. /03.05.2005 depusa de catre contribuabil. In cazul in care venitul realizat difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior, conform art. 87 al(3) din Codul fiscal, contribuabilul are obligatia depunerii declaratiei de venit estimativ pe baza careia se emite o noua decizie de plati anticipate sau a declaratiei de venit 200 pentru anul fiscal anterior (2005), lucru pe care contribuabilul nu l-a facut.

Drept urmare A.F.P. considera ca organul fiscal a procedat corect si propune respingerea contestatiei domnului D.

**III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestator in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :**

**Cauza supusa solutionarii este ca Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor este investita sa se pronunte asupra Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlul de impozit privind venitul net din activitati independente pe anul 2006 in conditiile in care organul fiscal, cu ocazia emiterii acestei decizii a luat ca baza de calcul declaratia speciala privind veniturile din activitati independente pe anul 2004 si nu venitul net din anul 2005.**

**In fapt**, potrivit Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlul de impozit privind venitul net din activitati independente pe anul 2006 emisa de catre Administratia Finantelor Publice, se constata ca organul fiscal a procedat la calculul acesteia tinind cont de venitul net al anului 2004 si nu al anului 2005 deoarece contestatorul nu a depus o declaratie de venit estimativ pentru anul 2005 avind in vedere ca era obligat sa depuna o astfel de declaratie in situatia in care venitul realizat difera cu cel putin 20% fata de anul anterior.

**In drept** , asupra solutionarii acestei cauze ii sunt aplicabile prevederile art. 87 al (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza :

**“Contribuabilii care, in anul anterior, au realizat pierderi si cei care au realizat venituri pe perioade mai mici decit anul fiscal, precum si cei care, din motive obiective,estimeaza ca vor realiza venituri care difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior depun, o data cu declaratia speciala, si declaratia estimativa de venit”.**

Fata de cele prezentate mai sus contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice ;**

**D E C I D E :**

**Art.1.-Respingerea contestatiei ca neintemeiata .**

**Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni la Tribunal.**