



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală

Directia Generală a Finanțelor
Publice a Judetului Bacău
Biroul Soluționare Contestații



Str. Dumbrava Roșie
Nr. 1-3, Bacău
Tel : +0234 51 00 15
Fax : +0234 51 00 03

Nr.

DECIZIA NR.1708/2010

privind soluționarea contestației formulate de SC X împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite la controlul vamal nr. respectiv procesul verbal de control nr., întocmite de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bacău

Prin decizia nr., emisă de Direcția generală a finanțelor publice Bacău, s-a dispus suspendarea soluționării contestației, formulată de SC X împotriva măsurilor dispuse prin decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite la controlul vamal nr. întocmită de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Bacău, în baza procesului verbal nr. privind obligațiile suplimentare de plată în suma totală de lei, reprezentând:

- lei – taxe vamale;
- lei – majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – TVA;
- lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată,

urmand ca reluarea soluționării pe fond a cauzei să se facă la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Cu adresa nr., transmisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Bacău, înregistrată la instituția noastră sub nr., ni se aduce la cunoștință ca:

-s-a primit din partea autorităților pakistaneze rezultatul controlului efectuat de acestea, la inițiativa DJAOV Bacău, cu adresa nr. ;

-răspunsul, împreună cu traducerea acestuia, a fost comunicat cu adresa nr. ;

-răspunsul confirmă originea pakistaneză a marfii acoperite de cele două certificate de origine și autenticitatea acestora.

Având în vedere modificările survenite, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Bacău, ne solicită să reluăm procedura de soluționare a contestației formulate de SC X împotriva deciziei de regularizare a situației nr.

respectiv procesul verbal de control nr., intocmite de organele de control vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Bacau.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de alin. (1) al art. 207 "Termenul de depunere a contestatiei" din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In indeplinirea regulilor procedurale, contestatia este semnata de reprezentantul legal al SC X si este confirmata cu stampila unitatii.

I. Prin contestatia formulata, petenta contesta decizia de regularizare nr. privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, respectiv procesul verbal de control nr.

In sustinere, SC X mentioneaza:

In baza contractului de vanzare cumparare, incheiat in data de, petenta a achizitionat de la furnizorul – SC Y din Pakistan, compleuri sintetice de protectie, cu factura invoice nr.

In data de, in vederea indeplinirii obligatiilor vamale, SC X a depus la D.J.A.O.V. Bacau prin comisionarul vamal S.I., certificatul de origine nr., pe baza caruia s-a intocmit declaratia vamala pentru punere in libera circulatie nr. I /, potrivit careia compleurile sintetice de protectie au fost incadrate in baza Tarifului Vamal, la pozitia tarifara 6203.23.80.00.

In vederea stabilirii taxelor vamale, petenta a prezentat certificatul de origine nr. – emis de catre autoritatile din tara exportatoare – Pakistan – pentru compleurile de protectie astfel achizitionate, document ce a fost luat in considerare la momentul efectuarii formalitatilor vamale si pe baza caruia a achitat taxele vamale in procent de 9,6 %.

Astfel, in conformitate cu dispozitiile art. 1, coroborat cu dispozitiile art. 2, art. 4 si art. 6 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 732/2008 al Consiliului din 22 iulie 2008, de aplicare a unui sistem de preferinte tarifare generalizate, pentru perioada cuprinsa intre 01.01.2009 si 31.12.2011, pe baza Commercial Invoice si a Certificatului de origine nr. care au stat la baza intocmirii declaratiei vamale pentru punere in libera circulatie nr. I/, petenta a beneficiat de preferintele tarifare generalizate, respectiv de scaderea taxei vamale de la 12% la 9,6%.

Ulterior, insa in urma controlului efectuat de catre inspectorii din cadrul Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale Bacau, cu privire la declaratia vamala de punere in libera circulatie nr. I/, prin procesul verbal de control nr., acestia au constatat ca, certificatul de origine nr. , in baza caruia SC X a beneficiat de preferintele tarifare, nu este conform modelului prezentat in Anexa 17 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993.

In continuare petenta mentioneaza:

“Motivat de faptul ca, certificatul de origine, nu are imprimat un ghilos de culoare verde pe fundal, precum si de faptul ca, in rubrica 8, criteriul de origine este trecut “A” 9506, ceea ce ar duce la ideea ca sunt produse suficient prelucrate, potrivit art. 67 lit. b) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993, dar nici litera A nici 9506 ca pozitie tarifara nu sunt corecte, prin procesul verbal de control nr., s-au consemnat consecinte vamale fiscale, in sensul retinerii in sarcina noastra a unei datorii vamale la data de , in valoare totala de lei.

Avand in vedere ca, la data importului si implicit a stabilirii taxelor vamale, certificatul nostru nr. a fost acceptat ca fiind certificat de origine valabil, stabilirea obligatiilor de plata suplimentare prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. pe motiv ca, acest certificat nu este conform modelului prevazut in Anexa 17 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 pune sub semnul intrebarii modul in care DJAOV Bacau a inteles acordarea tratamentului tarifar preferential.”

Fata de cele mentionate, petenta solicita sa avem in vedere ca indeplinirea conditiilor de forma a certificatului de origine nr., emis de autoritatile exportatoare din Pakistan, aferent declaratiei vamale de punere in libera circulatie nr. I /, nu poate inlatura pe fond caracterul de origine al marfurilor importate, dat fiind faptul ca acestea au fost achizitionate conform unui contract de vanzare cumparare incheiat cu proprietarul marfurilor SC Y cu sediul in , in baza Comercial Invoice.

In vederea remedierii situatiei create, SC X a solicitat vanzatorului SC Y, sa depuna diligentele necesare pentru punerea la dispozitia petentei a unui certificat de origine tip A, - a posteriori - aferent marfurilor exportate cu certificatul de origine nr., certificat care sa corespunda modelului prezentat in Anexa 17 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993.

Ca raspuns la solicitarile mentionate, societatea contestatoare a primit prin corespondenta DHL, certificatul de origine tip A, nr. emis “INSUED RETROSPECTIVELY” la data de , pentru marfurile exportate cu certificatul de origine nr. , anexat in original la dosarul contestatiei.

Pentru motivele invocate, petenta solicita admiterea contestatiei si anularea deciziei pentru regularizarea situatiei nr. emisa in baza procesului verbal de control nr. din data de, si implicit anularea obligatiilor de plata suplimentare in suma totala de lei.

Petenta isi intemeiaza contestatia pe dispozitiile art. 205, art. 206 si 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

II. Prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. la punctul 2.1 “Obligatiile de plata suplimentare” s-a stabilit de plata in sarcina SC X o datorie vamala in suma totala de lei, reprezentand:

- lei – taxe vamale;
- lei – majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei – TVA;
- lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

La subpunctul 2.1.1. “Motivul de fapt” din decizia mentionata se precizeaza urmatoarele:

SC X a depus la D.J.A.O.V. Bacau, in data de, declaratia vamala de punere in libera circulatie nr. I pentru compleuri sintetice de protectie, din Pakistan. In declaratia vamala compleurile sintetice de protectie au fost incadrate conform Tarifului Vamal, la pozitia tarifara 6203.23.80.00.

Titularul operatiunii a prezentat un document de origine nr., emis retroactiv de autoritatile din tara exportatoare pentru compleurile de protectie primite, document luat in considerare la momentul efectuarii formalitatilor vamale si pe baza caruia a achitat taxele vamale, in procent de 9,6%.

Marfa inscrisa in declaratia vamala nr. I /, clasificata tarifar la capitolul 62 din Tariful vamal al Comunitatilor Europene, face parte din categoria marfurilor sensibile, conform Anexei II si poate beneficia, de importul acesteia in Uniunea Europeana, de reducere de 20% din taxa vamala de 12%, deci 2,4% (taxa vamala devenind 9,6%).

La subpunctul 2.1.2. “Temeiul de drept” din aceeasi decizie se precizeaza urmatoarele:

Pentru a beneficia de preferinte tarifare generalizate (de scaderea taxei vamale de la 12% la 9,6%), importatorul trebuia sa prezinte la momentul punerii in libera circulatie a marfurilor in Romania un certificat de origine tip A. Insa fata de modelul prezentat in Anexa 17 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993, certificatul prezentat de importator prezinta diferente.

Conform art. 199 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 a Comisiei privind dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 1913/1992 a Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, depunerea la biroul vamal a unei declaratii semnate de catre declarant sau reprezentantul acestuia il obliga pe acesta ca, in conformitate cu dispozitiile in vigoare, sa raspunda de:

- corectitudinea informatiilor inscrise in declaratie;
- autenticitatea documentelor anexate;
- respectarea tuturor obligatiilor ce decurg din plasarea respectivelor marfuri sub regimul aflat in vigoare.

Rubrica 36 a declaratiei vamale nr. I /, este incorect completata cu codul 200 (ca rezultat al faptului ca certificatul de origine nr. , este considerat ca fiind certificat de origine de tip A, ceea ce nu este adevarat) fapt care duce la calculul eronat al taxelor vamale in rubrica 47 cu procentul de 9,6% in loc de 12% cat ar fi corect. In rubrica 36 a declaratiei vamale nr. I /, corect ar fi fost codul 100, care ar fi dus la aplicarea taxei vamale de 12%.

Conform art. 100 alin. (3) si (6) din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr. 86/2006, cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior, rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv, au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei.

Se constata ca, s-a nascut o datorie vamala la data de, data intocmirii declaratiei vamale de punere in libera circulatie I /, in suma totala de lei deoarece certificatul de origine nr., nu poate fi luat in considerare pentru acordarea tratamentului tarifar preferential.

Modul de calcul al datoriei vamale este evidentiata in anexa nr. 1 la procesul verbal de control nr. , anexa la prezenta Decizie pentru regularizarea situatiei.

In baza art. 119 alin. (1) si art. 120 alin. (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au calculat majorari de intarziere aferente datoriei vamale pentru perioada 04.04.2009 – 03.11.2009, de la data de 04.04.2009, ziua imediat urmatoare intocmirii declaratiei vamale de punere in libera circulatie I / si pana la data intocmirii prezentei decizii de regularizare a situatiei in suma de lei.

III. Luand in considerare sustinerile petentei, constatarile organului de inspectie vamala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile spetei in cauza, retinem:

SC X are sediul social declarat in orasul , str. , nr. , a fost inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului nr. J04//, avand CUI RO .

Cauza supusa solutionarii este daca SC X datoreaza bugetului de stat datoria vamala in suma de lei, stabilita prin decizia de regularizare a situatiei nr. respectiv procesul verbal de control nr.

Analizand documentele care formeaza dosarul contestatiei in raport de constatarile organului de control vamal si motivatiile petentei, am retinut urmatoarele:

Prin contestatia formulata, petenta mentioneaza: “Avand in vedere ca, la data importului si implicit a stabilirii taxelor vamale, *certificatul nostru nr. a fost acceptat ca fiind certificat de origine valabil*, stabilirea obligatiilor de plata suplimentare prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. pe motiv ca, *acest certificat nu este conform modelului prevazut in Anexa 17 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 pune sub semnul intrebarii modul in care D.J.A.O.V. Bacau a inteles acordarea tratamentului tarifar preferential.*”

In fapt,

SC X a depus la D.J.A.O.V. Bacau, in data de, declaratia vamala de punere in libera circulatie nr. I pentru compleuri sintetice de protectie, din Pakistan. In declaratia vamala compleurile sintetice de protectie au fost incadrate conform Tarifului Vamal, la pozitia tarifara 6203.23.80.00.

Titularul operatiunii a prezentat un document de origine nr. , emis retroactiv de autoritatile din tara exportatoare pentru compleurile de protectie primite, document luat in considerare la momentul efectuarii formalitatilor vamale si pe baza caruia a achitat taxele vamale, in procent de 9,6%.

Organele de inspectie vamala au stabilit ca, marfa inregistrata in declaratia vamala nr. I /, clasificata tarifar la capitolul 62 din Tarifal vamal al Comunitatilor Europene, face parte din categoria marfurilor sensibile, conform Anexei II si poate beneficia, la importul acesteia in Uniunea Europeana, de reducere de 20% din taxa vamala de 12%, deci de 2,4% (taxa vamala devenind 9,6%), in conformitate cu urmatoarele prevederi legale:

- Art. 1 din Regulamentul (CE) nr. 732/2008 al Consiliului din 22.07.2008, de aplicare a unui sistem de preferinte tarifare generalizate pentru perioada cuprinsa intre 1 ianuarie 2009 si 31 decembrie 2011:

„(1)Sistemul de preferinte tarifare generalizate se aplica in conformitate cu prezentul regulament.

(2) Prezentul regulament prevede urmatoarele preferinte tarifare:

a) un regim general;

b) un regim special de incurajare a dezvoltarii durabile si a bunei guvernante.”

- Art. 2 din Regulamentul (CE) nr. 732/2008 al Consiliului „tarile si teritoriile beneficiare” ale preferintelor tarifare reprezinta tarile si teritoriile enumerate in anexa 1. Conform coloanei B a acestei anexe, Pakistanul face parte din Aranjamentul general (S.G.P.L) putand deci beneficia de preferinte tarifare.

- Art. 4 din Regulamentul (CE) nr. 732/2008 al Consiliului: „produsele care intra sub incidenta regimurilor prevazute la articolul 1 alin. (2) lit. a) si b) sunt enumerate in anexa II.”

- Art. 6 alin. (2) a sectiunii 1 „Regimul general” a capitolului II din Regulamentul (CE) nr. 732/2008 al Consiliului:

„Taxele vamale ad valorem din Tarifal vamal comun aplicabile produselor enumerate in anexa considerate produse sensibile, se reduc cu 3,5 puncte procentuale. Pentru produsele de la sectiunile XI (a) si XI (b), respectiva reducere este de 20%.”

- Art. 5 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 732/2008 al Consiliului:

„In sensul regimurilor prevazute la articolul 1 alineatul (2), regulile de origine, in ceea ce priveste definitia notiunii de produse originare, precum si procedurile si metodele de cooperare administrativa aferente sunt cele prevazute in Regulamentul (CEE) nr. 2454/93.”

Controlul ulterior, concretizat prin decizia pentru regularizarea situatiei nr. s-a efectuat in baza art. 100 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 86/2006 asupra declaratiei vamale nr. /, regim de punere in libera circulatie,

depusa la Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale Bacau de catre declarantul vamal SC X prin comisionarul vamal S.I. punct de lucru Bacau.

Obiectul declaratiei vamale l-a facut marfa denumita „compleuri sintetice de protectie” importate din Pakistan, de la SC Y, cu factura nr.

Organele de inspectie vamala au apreciat ca, in mod eronat, SC X a beneficiat de reducerea cu 20% a taxelor vamale, pe baza prezentarii unei alte dovezi de origine decat certificatul de origine tip „A” necesar, mentionat la art. 80 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 (Regulamentul Vamal Comunitar) a Comisiei privind dispozitii de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 2913/1992 a Consiliului de stabilire a Codului Vamal Comunitar, al carui model este prezentat in anexa nr. 17 la Regulamentul mentionat.

Conform art. 67 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 a Comisiei privind dispozitii de aplicare a Reglementarii (CEE) nr. 2913/1992 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar:

„In sensul dispozitiilor referitoare la preferintele tarifare generalizate acordate de Comunitate unor produse care provin din tari in curs de dezvoltare (denumite tari beneficiare) urmatoarele se considera produse originare intr-o tara beneficiara:

- a) produse obtinute integral in tara respectiva;
- b) produse obtinute in tara respectiva, la fabricarea carora se folosesc alte produse decat cele prevazute la lit. a), cu conditia ca respectivele produse sa sufere prelucrari sau transformari suficiente in sensul art. 69.”

Conform art. 80 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 „produsele originare din tara beneficiara beneficiaza de preferintele tarifare mentionate la art. 67 la prezentarea unui certificat de origine tip A in conformitate cu modelul prezentat in anexa 17.”

Deci pentru a putea beneficia de preferinte tarifare generalizate (de scaderea taxei vamale de la 12% la 9,6%) importatorul trebuia sa prezinte la momentul punerii in libera circulatie a marfurilor in Romania un certificat de origine tip A, cu indeplinirea conditiilor prevazute la art. 81 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 (Regulamentul Vamal Comunitar).

Fata de modelul prezentat in anexa nr. 17 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993, certificatul prezentat de SC X care nu este un certificat de tip A, prezinta multiple diferente:

- a) nu are imprimat un ghilos de culoare verde pe fundal, conditie stipulata la punctul 2 din Anexa 17;
- b) in rubrica 8, criteriul de origine, este trecut “A” 9506, ceea ce ar duce la ideea ca sunt produsele suficient prelucrate (art. 67 lit. b) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993, dar nici litera A nici 9506 ca pozitie tarifara nu sunt corecte (litera A nu corespunde cu reglementarile anexei 17);

c) certificatul de origine nr. ce a stat la baza acordarii tratamentului tarifar preferential (taxe vamale 9,6%) nu este un certificat de tip A, in rubrica unde ar fi trebuit sa figureze:

GENERALIZED SYSTEM OF PREFERENCES
CERTIFICAT OF ORIGIN
(Combined Declaration and Certificate)
FORM A

e trecut:

PREFERENTIAL ARRANGEMENTS AMONG DEVELOPING
COUNTRIES NEGOTIATED IN GATT
CERTIFICATE OF ORIGIN
(Combined Declaration and Certificate)

Conform art. 199 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 a Comisiei privind dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992 a Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar:

„Depunerea la biroul vamal a unei declaratii semnate de catre declarant sau reprezentatul acestuia il obliga pe acesta ca, in conformitate cu dispozitiile in vigoare, sa raspunda de:

- corectitudinea informatiilor inscrise in declaratie;
- autenticitatea documentelor anexate;
- respectarea tuturor obligatiilor ce decurg din plasarea respectivelor marfuri sub regimul aflat in vigoare.”

Conform art. 100 alin. (3) si (6) din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr. 86/2006, cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior, rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv, au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei.

Organele de inspectie vamale au constatat ca, s-a nascut o datorie vamala la data de , data intocmirii declaratiei vamale de punere in libera circulatie I /, in suma totala de lei, deoarece certificatul de origine nr. /, nu poate fi luat in considerare pentru acordarea tratamentului tarifar preferential.

La contestatia depusa si inregistrata sub nr. /, SC X a anexat in original certificatul de origine tip “A” nr. emis retroactiv de catre autoritatile competente din Pakistan, la data de , si care la rubrica nr. 4 poarta mentiunea “ISSUED RETROSPECTIVELY” si care inlocuieste certificatul neconform nr. .

Conform art. 85 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 (Regulamentul Vamal Comunitar):

„(1)...certificatul de origine tip A poate fi emis in mod exceptional dupa exportul produselor la care se refera, daca: [...]

a) s-a dovedit autoritatilor vamale ca certificatul de origine tip A a fost emis, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice; [...]

(3) Rubrica 4 a certificatelor de origine tip A eliberate retroactiv trebuie sa contina mentiunea „Issued Retrospectively” sau „Delivre a Posteriori”.

De asemenea, s-a constatat ca certificatul eliberat retroactiv respectiv forma prezentata in modelul din anexa nr. 17 la Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993, si se refera la marfa denumita „compleuri de protectie care a facut obiectul declaratiei vamale de punere in libera circulatie nr. I /.

Totusi, avand in vedere faptul ca, SC X a obtinut acest certificat imediat dupa efectuarea controlului ulterior de catre D.J.A.O.V. Bacau, asupra declaratiei vamale de punere in circulatie nr. I / si a intocmirii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. precum si criteriul „W” in scris la rubrica nr. 8 a certificatului de origine (care se foloseste pentru produse suficient prelucrate) D.J.A.O.V. Bacau, are indoieli cu privire la statutul originar al produselor.

In vederea verificarii ulterioare, cu adresa nr. , Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bacau, a inaintat Autoritatii Nationale Vamale Bucuresti, originalul certificatului de origine tip A nr. emis retroactiv de catre autoritatile competente din Pakistan la data de , care la rubrica nr. 4, poarta mentiunea „ISSUED RETROSPECTIVELY”.

In consecinta, pana la primirea raspunsului din partea autoritatilor guvernamentale competente din Pakistan, prin intermediul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, Directia generala a finantelor publice Bacau prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor, a dispus prin Decizia nr. suspendarea solutionarii contestatiei formulata de SC X emisa in concordanta cu solutia propusa de organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Bacau.

Cu adresa nr., Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bacau, ne informeaza ca a primit raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor privind certificatul de origine tip A nr. emis in data de , si ne aduce la cunostinta ca:

-a primit din partea autoritatilor pakistaneze rezultatul controlului efectuat de acestea la initiativa DJAOV Bacau, cu adresa nr. ;

-raspunsul, impreuna cu traducerea acestuia, a fost comunicat cu adresa nr. ;

-raspunsul confirma originea pakistaneza a marfii acoperite de certificatul de origine nr. /, autenticitatea acestuia si se califica in toate privintele pentru tratamentul preferential (traducerea legalizata a raspunsului autoritatilor pakistaneze, se afla anexat la dosarul contestatiei.)

Avand in vedere modificarile survenite, referitoare la corectitudinea si autenticitatea certificatului de origine nr. /, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bacau, propun reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de SC X impotriva Deciziei de regularizare a situatiei nr. si admiterea contestatiei.

In drept,

In conformitate cu prevederile art. 216 “Soluții asupra contestației” din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

“(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat.”

In consecința, având în vedere situația mai sus menționată și prevederile art. 216 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

DECIDE:

Admiterea contestației formulată de SC X și anularea măsurilor dispuse prin decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite la controlul vamal nr. întocmită de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Bacău, în baza procesului verbal nr. privind obligațiile suplimentare de plată în suma totală de lei, reprezentând:

- lei – taxe vamale;
- lei – majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – TVA;
- lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Director executiv,
Mircea Muntean

Avizat,
Biroul Juridic și Contencios
Nicolae Sicoe