

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

D E C I Z I A 65/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal ....., cu adresa nr. .... din data de ... asupra contestatiei formulata de ....., cu sediul in ..., strada ..., bl. ..., sc. ..., ap. ..., judet ..., cu activitate la punctul de lucru in comuna ..., sat ..., judet ..., inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Dambovita sub numarul ..., avand codul unic de inregistrare ....

Cu adresa nr. ... din data de ..., Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal ..., a transmis spre solutionare pe fond cauza formulata de catre .... impotriva DECIZIEI PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI - Privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de ....

Prin adresa nr. ..., confirmata de primire in data de..., Biroul Solutionare Contestatii a solicitat petentului completarea dosarului contestatiei in sensul precizarii sumei totale contestate. Prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... din data de ... s-a primit de la petent completarea ceruta, suma contestata fiind de ... lei RON, reprezentand:

- ... lei RON - reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferente bazei stabilite suplimentar;
- ... lei RON - reprezentand accesorii aferente debitelor stabilite.

Obiectul contestatiei :

DECIZIA PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI - Privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de ..., intocmit de Biroul Vamal ..., pentru suma de ... lei RON, reprezentand:

- ... lei RON - reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferente bazei stabilite suplimentar;
- ... lei RON - reprezentand accesorii aferente debitelor stabilite.

Contestatia a fost depusa in termen legal, poarta semnatura titularului dreptului procesual.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, si 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solucioneze contestatia formulata de .....

I. Petentul contesta "DECIZIA PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI - Privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de ...", emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal .....

Societatea a importat o cantitate de marfa de la societatea .., in valoare de ... EUR, import efectuat in baza Contractului pentru transfer partial de tehnologie privind operatiile L.A.P. O data cu aceasta marfa a fost primita si documentatia tehnologica in valoare de ... EUR, potrivit cap. 4.13 din contractul sus - mentionat " pretul pentru transfer tehnologic se va plati ca plata finala dupa incheierea testelor de receptie pentru primul LOT PILOT ....., dupa prezentarea Certificatului de receptie". Din aceasta prevedere contractuala rezulta ca transferul de tehnologie urmeaza a fi achizitionat numai dupa validarea testelor de receptie pentru primul LOT PILOT. Au fost efectuate testele in data de .... si a fost emis certificatul de receptie, drept pentru care societatea .... a emis factura nr. .... Dupa primirea acestei facturi petenta a solicitat Biroului Vamal ..., prin adresa nr. ... din data de ... cu numar de intrare ... din data de ... sa stabileasca taxa pe valoarea adaugata aferenta dreptului de folosinta a transferului tehnologic in suma de ... EUR, intrucat testele au fost validate iar exportatorul a emis factura pe care am primit-o la data de .... Potrivit art. 63 paragraf 3 din H.G. nr. 707/2006 privind Regulamentul de aplicare al Codului vamal al Romaniei, se prevede: "*În concordanta cu nota relativ la paragraful 3 de la art. 8 din Acord, daca redeventa sau dreptul de licenta se refera în parte la marfurile importate si în parte la alte elemente sau parte componente adaugate marfurilor dupa ce au fost importate sau se refera la activitati si servicii care au loc dupa efectuarea importului, se va efectua o repartizare proportionala a acestora numai pe baza unor date obiective si cuantificabile*" rezultand ca repartizarea ar trebui facuta avand in vedere faptul ca activitatile prevazute in contract au avut loc dupa efectuarea importului propriu-zis. Se considera ca temeiul legal invocat in DECIZIA PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI - Privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de ..., emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal ..., nu este concludent in situatia prezentata marfurile importate, respectiv chituri si componente au suferit prelucrari majore nicidecum minore. Pentru adaugarea redeventei la pretul platit pentru marfurile importate se contesta doar momentul nasterii taxei pe valoarea adaugata, aceasta

devenind exigibila la data facturarii intrucat contractul a fost incheiat sub conditie suspensiva potrivit art. 1017 din Codul Civil. Obligatia conditionala de cumparare a documentatiei de transfer tehnologic trebuie indeplinita numai daca se indeplineste evenimentul conditional, respectiv incheierea Certificatului de acceptare pentru validarea lotului pilot. Majorarile de intarziere nu sunt calculate corect, intrucat plata a fost facuta in data de ... asa cum reiese din O.P. nr. ... din data de .....

Pentru motivele prezentate, petenta solicita anularea DECIZIEI PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI - Privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de ..., emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti - Biroul Vamal ..., pentru suma de ... lei RON, reprezentand taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

II. Prin DECIZIA PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI - Privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .. din data de ..., emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal ..., au fost calculate obligatii suplimentare in suma de ... lei RON, reprezentand taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

In punctul de vedere intocmit de Biroului Vamal ..., se propune respingerea contestatiei, mentinerea DECIZIEI PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI - Privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de ..., intrucat a fost intocmita cu respectarea prevederilor legale.

III. *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

Cauza supusa solutionarii este daca suma de ... lei RON, reprezentand taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata stabilite prin DECIZIA PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI - Privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de ..., este legal datorata.

In fapt, petenta a importat marfa de la societatea ..., pentru care a depus declaratia de import nr. ... din data de ... la care valoarea declarata a marfurilor a fost de ... EURO, iar prin adresa nr. ... din data de ... a instiintat Biroul Vamal ... ca aferent acestei marfi importate exportatorul a emis o factura in suma de ... EURO pentru dreptul de folosinta a transferului de tehnologie, fapt care a condus la modificarea valorii in vama in concordanta cu prevederile Capitolului II din Titlul V al

Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 707/2006, Dispozitii referitoare la redevente si drepturi de licenta. Privind contestarea momentului obligatiei de plata a drepturilor de import se retine ca art. 223 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei stabileste momentul acceptarii declaratiei vamale in cauza ca moment al nasterii datoriei vamale, declaratia vamala in cauza fiind inregistrata la data ..., moment care corespunde cu punerea in libera circulatie a marfurilor.

In consecinta a fost intocmita "DECIZIA PENTRU REGULARIZAREA SITUATIEI - Privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de ...", emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti - Biroul Vamal ..., prin care s-au calculat obligatii suplimentare in suma de ... lei RON, reprezentand taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

- art. 63 par. 2 si 3 , art. 64 lit c din H.G. nr. 707/2006 privind Regulamentul de aplicare al Codului vamal al Romaniei, care prevede: (63) "*Faptul ca marfurile se importa neasamblate sau trebuie sa sufere prelucrari minore înainte de revânzare, precum diluarea sau ambalarea, nu reprezinta un temei pentru a considera ca redeventa sau dreptul de licenta nu se refera la marfurile importate. "În concordanta cu nota relativ la paragraful 3 de la art. 8 din Acord, daca redeventa sau dreptul de licenta se refera în parte la marfurile importate si în parte la alte elemente sau parti componente adaugate marfurilor dupa ce au fost importate sau se refera la activitati si servicii care au loc dupa efectuarea importului, se va efectua o repartizare proportionala a acestora numai pe baza unor date obiective si cuantificabile"* (64) *cumparatorul nu are libertatea de a obtine astfel de marfuri de la alte persoane care nu sunt legate de vânzator.*

- art. 109 alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care prevede: "*Termenele de plata ..... Pentru diferentele de obligatii fiscale principale si pentru obligatiile fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, termenul de plata se stabileste în functie de data comunicarii acestora, astfel: a) daca data comunicarii este cuprinsa în intervalul 1 - 15 din luna, termenul de plata este pâna la data de 5 a lunii urmatoare; b) daca data comunicarii este cuprinsa în intervalul 16 - 31 din luna, termenul de plata este pâna la data de 20 a lunii urmatoare."*

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art. 63 par. 2 si 3 , art. 64 lit c din H.G. nr. 707/2006 privind Regulamentul de aplicare al Codului vamal al Romaniei, art. 109 alin. 2

din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborat cu art. 68<sup>1</sup>, art. 179, art. 180, art 181, art. 186 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

## DECIDE

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei ... din data de ... formulata de ... pentru suma de .... lei RON, reprezentand taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,