

DECIZIA Nr. 26/ 2006
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X

inregistrata la D.G.F.P. a jud.Vaslui sub nr.---/07.07.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului Vaslui a fost sesizata de catre Activitatea de inspectie fiscala - serviciul Control fiscal II Barlad prin adresa nr. ---/06.07.2006, asupra contestatiei depusa de **S.C. X**.

Contestatia a fost formulata de d-nul --, asociat unic al S.C. X impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. --/02.06/2006, emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. --/01.06.2006 de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de inspectie fiscala.

Suma ce face obiectul contestatiei este de -- lei, reprezentand:

- -- lei - T.V.A.;
- -- lei - contributi de asig. sociale, somaj si accident de munca;
- -- lei - majorari;
- -- lei - penalitati de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, sub nr. --/29.06.2006 la D.G.F.P. VASLUI si sub nr. --/30.06.06 la ACF Barlad.

Contestatia a fost depusa fara respectarea prevederilor art.176 alin 1 lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv, de catre reprezentantul societatii caruia i s-a ridicat dreptul legal de administrare prin Incheierea nr. --/F/2006 data in sedinta publica in data de 26.04.2006 in dosarul nr. --/F/2005, prin care s-a desemnat S.C. Z lichidator.

Referitor la obligatia fiscala in suma de -- lei si avand in vedere cele de mai sus, se retine :

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice a judetului Vaslui prin biroul Solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in situatia in care se constata neindeplinirea unei conditii procedurale.

In fapt, contestatia formulata de d-nul --, asociat unic al S.C. X, societate aflata in procedura de lichidare, a fost depusa la D.G.F.P. a judetului Vaslui fara a purta stampila si semnatura societatii lichidatoare S.C. Z, avand numai semnatura contestatorului.

In drept, se fac aplicabile prevederile art. 176 alin.(1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit caruia: "Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

[...];

e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.** Dovada calitatii de

imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii. [...]”, coroborat cu art. 187 (1) care prevede ca: **“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, s-au retinut urmatoarele:

Cu adresa nr. --/28.12.2005, Administratia finantelor publice Barlad face cunoscut D.G.F.P. Vaslui notificarea primita de la S.C. Z, numit administrator judiciar al S.C. X S.R.L. prin Sentinta civila nr. --/F/23.11.2005 pronuntata de Tribunalul Vaslui in dosar nr. --/F/2005, ca urmare a inceperii procedurii de reorganizare judiciara si faliment a acestei societatii, in conformitate cu prevederile Legii nr. 64/1995, republicata.

Prin Incheierea nr. --/F/26.04.2006 pronuntata de Tribunalul Vaslui, se dispune dizolvarea societatii prin faliment iar S.C. Z S.R.L. cu sediul in Husi, ---. membru UNPRL. a fost numita lichidator al S.C. X S.R.L. --, fiind ridicat dreptul debitorului de administrare.

Inspectia fiscala a fost efectuata in perioada 23.03 - 01.06.2006, finalizata prin incheierea raportului de inspectia fiscala nr. --/01.06.2006, prin care au fost stabilite obligatiile fiscale datorate bugetului consolidat, in baza caruia a fost emisa decizia de impunere nr. --/02.06.2006.

Prin adresa nr. --/06.07.2006 - S.C. Z S.R.L. --, raspuns la adresa A.C.F. Vaslui nr. --9/06.07.2006, a comunicat faptul ca nu are de formulat obiectiuni/contestatie la decizia de impunere nr. --/02.06.2006 si respectiv la raportul de inspectie fiscala nr. ---/01.06.2006 incheiat de catre D.G.F.P. Vaslui - Activitatea de control fiscal Vaslui, serviciul Control fiscal II.

Contestatia formulata de d-nul ---, a fost depusa fara a respecta prevederile art. 106 (2), lit. a) si b) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit caruia:

“Prin incheierea prin care se decide intrarea in faliment, judecatorul - sindic va pronunta dizolvarea societatii debitoare si va dispune:

a) ridicarea dreptului de administrare a debitorului;

b) desemnarea unui lichidator, [...]” (In cazul in speta a fost desemnat ca lichidator judiciar al S.C. X S.R.L. -- S.C. Z S.R.L. ---).

Or, asa cum reiese din actele aflate la dosarul cauzei, d-nului ---, cetatean iordanian, i s-a ridicat dreptul de administrare al S.C. X S.R.L. --, prin Incheierea nr. --/F/26.04.2006 pronuntata de Tribunalul Vaslui si prin urmare la data depunerii contestatiei, nu are calitatea procesuala de a depune contestatie, aceasta fiind depusa nelegal.

In consecinta, organele de solutionare au competenta de a aplica intocmai actele normative in vigoare, neputand insa a dispune derogari de la prevederile acestora, **astfel ca nu se pot investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.**

Intrucat contestatia formulata de S.C. X S.R.L. -- nu a fost depusa cu respectarea prevederilor art.176 (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, respectiv contestatia nu este semnata de reprezentantul legal al societatii si confirmata cu stampila unitatii, se impune mentinerea masurilor dispuse prin decizia de impunere, urmand a se respinge contestatia fara a se preceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul preevederilor art.186 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. --, pentru neindeplinirea unei conditii procedurale.

Biroul de solutionare a contestatiilor va asigura comunicarea prezentei celor in drept.

Prezenta decizie este definitiva in cadrul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit legii, la Tribunalul Vaslui, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,