



## Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de  
Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a județului Cluj



Piața Avram Iancu nr. 19  
Cluj-Napoca, jud. Cluj  
Tel : 0264 591670  
Fax : 0264 592489  
e-mail : Dumitru.Han.cj@mfinante.ro

### DECIZIA nr. 751/2012

privind solutionarea contestatiei depusa de d-l **FAC** cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa spre solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/.....2012, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de d-l **FAC** cu domiciliu ales in mun. Cluj-Napoca, b-dul ....., nr. .., ap. ...., jud. Cluj, C.N.P. ...., formulata impotriva DECIZIEI referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. -- din .....2012.

Obiectul contestatiei il reprezinta obligatiile de plata accesorii in suma totala de **y lei**, stabilite suplimentar in sarcina petentului prin actul administrativ fiscal mentionat mai sus, reprezentand majorari de intarziere (y lei) si penalitati de intarziere (y lei) aferente impozitului pe veniturile realizate din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.

Contestatia, este depusa in termenul legal prevazut de art. 207, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007), intrucat actul administrativ fiscal atacat a fost intocmit la data de .....2012 fara a se cunoaste data la care a fost comunicat petentului (Compania Posta Romana nu a returnat confirmarea de primire), iar contestatia a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca la data de .....2012, fiind inregistrata sub nr. -/.....2012.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 206 si art. 209, alin. (1), lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007), este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de d-l **FAC** cu domiciliul ales in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul prin contestatia formulata solicita admiterea acesteia si anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ----- din ..... 2012 prin care *"am fost obligat la plata sumei de y+y lei, reprezentand*

*impozit din instrainare bunurilor imobile",* decizie pe care o considera netemeinica.

In sustinerea solicitarii sale, petentul invoca urmatoarele aspecte

- Prin Decizia nr. -/2011 pronuntata de Tribunalul Cluj s-a dispus intoarcerea executarii silit pentru suma de y lei actualizata cu indicele de inflatie de la data adjudecarii si pana la data platii efective, precum si a cheltuielilor de executare si respinge ca neantemeiat petitul avand ca obiect anulara tuturor actelor de executare din dosarul executional nr. -/2010 al BEJ CMR emise dupa data de .....2011,

- Cu toate acestea, executorul judecatoresc CMR a trecut la executarea imobilului proprietate personala incheindu-se Procesul Verbal de licitatie nr. -/2010 prin care a fost adjudecat imobilul in favoarea numitor PCB si PEN din Cluj-Napoca,

- Invederem ca acest imobil nu a fost vandut de noi printr-un contract de vanzare cumparare, ci a fost executat silit, situatie pe care AFP Cluj-Napoca a cunoscut-o, dar nu a luat-o in considerare, fiindu-i mai usor sa emita o decizie decat sa stea sa verifice aceste aspecte.

**II.** Prin Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. - din ..... 2012 sunt retinute in sarcina petentului ca obligatii fiscale suplimentare suma totala de y lei, reprezentand majorari de intarziere (y lei) si penalitati de intarziere (y lei) aferente impozitului pe veniturilor realizate din instrainarea bunurilor imobile in suma de y lei, obligatii fiscale accesorii stabilite pentru perioada .....2011-.....2012.

Obligatiile fiscale accesorii in suma de y lei au fost retinute in sarcina petentului pentru plata cu intarziere a impozitului pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal stabilite prin Decizia de impunere nr. -/.....2011 emisa in baza Actului de adjudecare nr. -/2010 emis la data de ....2011 de catre BEJ CMR, la solicitarea d-lui PCB (in calitate de cumparator al bunului imobil) prin cererea nr. -/.....2011.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport cu actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele aspecte:

**Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca d-l FAC cu domiciliul ales in mun. Cluj-Napoca, jud. Cluj datoreaza bugetului de stat obligatiile de plata accesorii in suma de y lei, stabilite in sarcina sa prin DECIZIA DE IMPUNERE nr. - din .....2012, in conditiile in care impozitul pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal stabilite prin Decizia de impunere nr. -/.....2011 nu a fost achitat la scadenta.**

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. -/..... 2012 intocmita de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, au fost stabilite in sarcina petentului obligatii de plata suplimentare

fata de bugetul consolidat al statului in suma de y lei, reprezentand majorari de intarziere (y lei) si penalitati de intarziere (y lei) aferente impozitului pe veniturilor realizate din instrainarea bunurilor imobile in suma de y lei, obligatii fiscale accesorii stabilite pentru perioada .....2011-.....2012.

Potrivit continutului documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta ca obligatiile fiscale accesorii in suma de y lei au fost stabilite in sarcina petentului pentru plata cu intarziere a impozitului pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal stabilite prin Decizia de impunere nr. -/.....2011 emisa in baza Actului de adjudecare nr. -/2010 emis la data de .....2011 de catre BEJ CMR.

Din Actul de adjudecare emis in dosar executare nr. -/2010, se retine ca adjudecatorii PCB si PEN din Cluj-Napoca, au cumparat la licitatie publica imobilul inregistrat in C.F. nr. ....-C1....21 A....., cu nr. cadastral ..... 6/C/....., apartamentul nr. ...., imobil situat in loc. A....., str. .... nr. ...., sc. ...., la mansarda, ap. ...., jud. Cluj, proprietate a debitorilor FAC si FIN ca bun comun.

Imobilul a fost cumparat de adjudecatari la pretul de **y lei**, pret achitat integral, iar actul de adjudecare reprezinta pentru adjudecatari titlu de proprietate asupra imobilului cumparat, pentru a fi inregistrat la Agentia Nationala de Cadastru si Publicitate Imobiliara-Serviciul de Carte Funciara.

In speta, prevederile art. 77<sup>1</sup>, alin. (1) din Legea nr. 571/23.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, referitoare la impozitarea veniturilor din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, stipuleaza:

*"ART. 77<sup>1</sup> Definirea venitului din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.*

*(1) **La transferul dreptului de proprietate si al dezmembramintelor acestuia, prin acte juridice intre vii asupra constructiilor de orice fel si a terenurilor aferente acestora, precum si asupra terenurilor de orice fel fara constructii, contribuabilii datoreaza un impozit, [...].***

Prevederile pct.151<sup>2</sup> lit.a) si pct.151<sup>7</sup> din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/22.01.2004, cu modificarile si completarile ulterioare, arata ca :

*"151<sup>2</sup>. Definirea unor termeni:*

*a) **prin contribuabil, in sensul art. 77<sup>1</sup> din Codul fiscal, se intelege persoana fizica careia ii revine obligatia de plata a impozitului.***

*In cazul transferului dreptului de proprietate sau a dezmembramintelor acestuia prin acte juridice intre vii, **contribuabil este cel din patrimoniul caruia se transfera dreptul de proprietate sau dezmembramintele acestuia: vanzatorul, credentierul, transmitatorul in cazul contractului de intretinere, al actului de dare in plata, al contractului de tranzactie etc., cu exceptia transferului prin donatie.[...].***

*"151<sup>7</sup>. [...] In cazul transferurilor prin alte modalitati decat procedura notariala sau judecatoreasca, contribuabilul are sarcina declararii venitului la organul fiscal competent, in termen de 10 de zile, inclusiv, de la data transferului, in vederea stabilirii impozitului, in conditiile legii, [...].*

**In cazul transferurilor prin executare silita, dupa expirarea termenului de 10 zile inclusiv, in care contribuabilul avea sarcina declararii venitului la organul fiscal competent, pentru transferurile prin alte modalitati decat procedura notariala sau judecatoreasca, organul de executare silita sau cumparatorul, dupa caz, trebuie sa solicite organului fiscal competent stabilirea impozitului si emiterea deciziei de impunere, conform procedurilor legale, prin depunerea documentatiei aferente transferului".**

In temeiul prevederilor legale citate mai sus, la solicitarea cumparatorului PCB efectuata prin cererea inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca sub nr. -/ .....2011, organul fiscal procedeaza la stabilirea in sarcina petentului a impozitului pe veniturilor din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal in suma de y lei, stabilit prin aplicarea cotei de 3% asupra sumei de y lei reprezentand cota de 50% din valoarea de vanzare a imobilului ( $y * 50\% * 3\% = y$  lei), fiind emisa Decizia de impunere nr. -/.....2011.

Prin urmare, se retine ca Decizia de impunere pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal nr. -/.....2011 emisa pe numele FAC in baza Actului de adjudecare nr. -/2010 din data de .....2011, este corecta si in conformitate cu prevederile art. 77<sup>1</sup> din Legea nr. 571/ 22.12.2003, privind Codul fiscal, coroborate cu prevederile H.G. nr. 1195/ 04.10.2007 pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004.

Decizia de impunere pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal nr. -/.....2011 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca pe numele d-lui FAC, a fost transmisa contribuabilului prin posta cu scrisoarea recomandata cu confirmare de primire nr. AR ... din data de .....2011, scrisoare returnata de posta.

Intrucat actul administrativ fiscale mentionate mai sus, nu au putut fi comunicat contribuabilului prin posta la domiciliul acestuia, a fost publicat pe pagina de internet Portal ANAF si afisat la sediul organului fiscal in data de ....2011, Anuntul Colectiv nr. -/....2011 in care la pozitia nr. ... se comunica emiterea Deciziei de impunere nr. -/ ....2011, pe numele d-lui FAC, situatie in care in conformitate cu prevederile art. 44, alin. (3) din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, actul administrativ fiscal se considera comunicat contribuabilului la data de ....2011.

Pentru neachitarea obligatiilor fiscale datorate bugetului de stat, organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca procedeaza la calcularea in sarcina contribuabilului de obligatii accesorii in suma totala de y lei, pentru perioada .....2011-....2012, fiind emisa in acest sens Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. - /.....2012, act administrativ fiscal atacat de petent prin contestatia care face obiectul prezentei analize.

Fata de motivele invocate de catre petent, se impune precizarea ca prin Decizia de impunere nr. - din .....2012 pe care acesta o ataca, au fost

stabilite in sarcina sa obligatii fiscale accesorii in suma de y lei si nu obligatii de plata in suma de y +y lei, cum in mod eronat a retinut acesta prin contestatia formulata.

Facem precizarea ca stabilirea in sarcina petentului a obligatiei de plata in suma de y lei reprezentand debit de natura impozitului pe veniturile realizate din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal s-a efectuat prin Decizia de impunere nr. -/ .....2011, act administrativ fiscal care nu este contestat de catre petent.

Referitor la invocarea de catre petent a faptului ca imobilul nu a fost vandut printr-un contract de vanzare cumparare, ci a fost executat silit, precizam ca obligatiile fiscale reglementate de prevederile art. 77<sup>1</sup>, alin. (1) din Legea nr. 571/23.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare se refera la impozitarea veniturilor din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, indiferent de modalitate prin care transferul proprietati a fost realizat: contract de vanzare cumparare autentificat de notar public, hotarare judecatoreasca, executare silita sau prin alta procedura, cu anumite exceptii care nu se regasesc in speta analizata (donatie, mostenire, etc.).

In ceea ce priveste baza de impozitare utilizata la stabilirea obligatiilor de plata retinute in sarcina petentului, fata de invocarea de catre contestator a faptului ca prin Sentinta Civila nr. -/2011 pronuntata de Tribunalul Cluj in dosar nr. -/2011 prin care s-a dispus intoarcerea executarii silita pentru suma de y lei actualizata cu indicele de inflatie, se constata ca organul fiscal a utilizat in mod corect valoarea de y lei consemnata in Actul de adjudecare din data de .....2011 emis in dosar executare nr. -/2010, valoare care este confirmata de catre BEJ CMR prin adresa nr. -/...2012 in care se precizeaza **"va comunicam ca pretul de vanzare al imobilului a fost de y lei, [...]"**.

Intrucat prin contestatia formulata petentul se indreptata impotriva Deciziei de impunere nr. - din ....2012 prin care au fost stabilite in sarcina sa obligatii fiscale accesorii in suma de y lei, organul insarcinat cu solutionarea contestatiei procedeaza la analizarea acesteia in limitele obligatiilor fiscale stabilite prin acest act administrativ fiscal.

In drept, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile art. 119, alin. (1); art. 120, alin. (1) si (7), respectiv art. 120<sup>1</sup>, alin. (1)-(3) ale Cap. 3 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, astfel cum au fost modificate prin O.U.G. nr. 39/21.04.2010 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la calculul dobanzilor de intarziere si penalitatilor de intarziere, se precizeaza :

*"Cap. 3 Dobanzi, penalitati de intarziere sau majorari de intarziere*

*Art. 119 Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere*

**(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere [...].**

*Art. 120 Dobanzi*

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, **incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv**”.

(7) Nivelul dobanzii este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale. [...]”

Art. 120<sup>1</sup> Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere datorata **pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale principale**.

(2) Nivelul penalitatii de intarziere se stabileste astfel:

a) *daca stingerea se realizeaza in primele 30 de zile de la scadenta, nu se datoreaza si nu se calculeaza penalitati de intarziere pentru obligatiile fiscale principale stinse;*

b) *daca stingerea se realizeaza in urmatoarele 60 de zile, nivelul penalitatii de intarziere este de 5% din obligatiile fiscale principale stinse;*

c) *dupa implinirea termenului prevazut la lit. b), nivelul penalitatii de intarziere este de 15% din obligatiile fiscale principale ramase nestinse.*

(3) *Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.”*

Avand in vedere prevederile legale citate mai sus, rezulta ca pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen obligatii accesorii. In cazul diferentelor suplimentare de creante fiscale stabilite de organele de inspectie fiscala majorarile de intarziere/dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv.

Pentru stabilirea scadentei la plata a obligatiilor datorate de catre petent, reprezentand debit de natura impozitului pe veniturile realizate din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, aplicabile sunt prevederile art. 84, alin. (7) si (8) din Legea nr. 571/22.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, unde referitor la stabilirea si plata impozitului anual datorat, se precizeaza:

*“(7) Organul fiscal stabileste impozitul anual datorat pe baza declaratiei privind venitul realizat si emite decizia de impunere, la termenul si in forma stabilite prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.*

*(8) Diferentele de impozit ramase de achitat conform deciziei de impunere anuale se platesc in termen de cel mult 60 de zile de la data comunicarii deciziei de impunere, perioada pentru care nu se calculeaza si nu se datoreaza sumele stabilite potrivit reglementarilor in materie privind colectarea creantelor bugetare”.*

Potrivit prevederilor legale citate, se constata ca plata impozitului pe venit stabilit de catre organele fiscale prin decizie de impunere se platesc in termen de 60 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, perioada pentru care “nu se datoreaza sumele stabilite potrivit reglementarilor in

materie privind colectarea creantelor bugetare", respectiv dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere.

In speta supusa analizei, se retine ca organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca procedeaza in mod eronat la stabilirea in sarcina contribuabilului de obligatii fiscale accesorii in suma de y lei, aferente impozitului pe venit in suma de y lei, incepand cu data de ....2011 care reprezinta data comunicarii actului administrativ fiscal prin care a fost stabilit in sarcina petentului obligatia fiscala principala, fara a se avea in vedere prevederile art. 84, alin. (8) din Legea nr. 571/22.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Fata de aceasta situatie, se constata ca obligatiile fiscale accesorii retinute in sarcina petentului nu sunt real datorate de catre acesta, avand in vedere faptul ca ele au fost stabilite pentru perioada ....2011-.....2012, fara se se tine seama de perioada de 60 zile in care contribuabilul avea obligatia legala de a-si achita impozitul pe venit pe care il datoreaza bugetului de stat, perioada pentru care nu se datoreaza dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere.

In situatia data, rezulta ca petentul datoreaza majorari de intarziere incepand cu data de .....2012, respectiv pentru un numar de x zile si nu pentru x zile cum in mod gresit s-a retinut prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. -/.....2012, iar stabilirea penalitatilor de intarziere in cota de 15% aplicata impozitului pe venit datorat, nu este justificata, avand in vedere ca la data emiterii actului administrativ fiscal atacat nu este indeplinita conditia stipulata de prevederile art. 120<sup>1</sup>, alin. (2), lit. c) din O. G. nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

In contextul considerentelor prezentate mai sus, a prevederilor legale citate si pentru ca organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj sa aiba posibilitatea sa procedeze la stabilirea corecta a obligatiilor fiscale accesorii aferente impozitului pe venit in suma de y lei datorat de contribuabil bugetului de stat si neachitat la scadenta, Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. -/....2012, **se va desfiinta pentru suma totala de y lei**, reprezentand dobanzi de intarziere (y lei) si penalitati de intarziere (y lei) aferente impozitului pe veniturile realizate din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.

In drept, se va face aplicarea prevederilor art. 216, alin. (3) "Solutii asupra contestatiei" din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicata privind Codul de procedura fiscala, potrivit caruia :

*"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare".*

La recalcularea obligatiilor fiscale accesorii contestate de petent, in suma de y lei pentru care se impune desfiintarea actului administrativ fiscal atacat, se vor avea in vedere si prevederile pct. 102.5 din Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin H.G. nr. 1050/01.07.2004, unde se precizeaza:

*"102.5 In cazul in care, ca urmare a desfiintarii actului administrativ conform art. 185 alin. (3) (devenit art. 216, alin. 3) din Codul de procedura fiscala, este necesara reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de catre o alta echipa de inspectie fiscala decat cea care a incheiat actul contestat",*

precum si ale pct. 11.6 din O.M.F.P. nr. 2137/25.05.2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza ca:

*"11.6. Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente".*

Prin urmare, pentru considerente prezentate si avand in vedere dispozitiile legale citate mai sus, Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. -/.....2012 **se va desfiinta** pentru suma de **y lei**, reprezentand dobanzi de intarziere (y lei) si penalitati de intarziere (y lei) aferente impozitului pe veniturile realizate din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, urmand ca organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca sa procedeze conform actelor normative in vigoare aplicabile prezentei spete si sa aiba in vedere aspectele precizate in cuprinsul prezentei.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 209, alin. (1), lit. a); art. 210, alin. (1) si ale art. 216, alin. (3) din Ordonanta Guvernului 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007) cu modificarile si completarile ulterioare, se

#### **DECIDE:**

1. Desfiintarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. - din ....2012, prin care au fost stabilite in sarcina **d-lui FAC** cu domiciliul ales in mun. Cluj-Napoca, jud. Cluj, **C.N.P. ....** obligatii fiscale in suma de **y lei**, reprezentand dobanzi de intarziere (y lei) si penalitati de intarziere (y lei) aferente impozitului pe veniturile realizate din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, urmand ca organul fiscal sa procedeze conform prevederilor legale aplicabile in speta si in conformitate cu cele retinute din cuprinsul prezentei.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent si Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**



