



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

DECIZIA nr.121
din data de _____.2005

privind solutionarea contestatiei depuse de SC X SRL la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca in data de 25.07.2005 si remisa D.G.F.P a jud Cluj la data de 28.07.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizat prin adresa nr./28.07.2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca asupra contestatiei depusa de catre SC X SRL impotriva Deciziei de calcul accesorii nr./14.06.2005 .

Petentul contesta suma reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe dividende
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe dividende
- dobanzi de intarziere aferente TVA
- penalitati de intarziere aferente TVA
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile din dobanzi
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din dobanzi
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de asigurare pt accidente si boli profesionale
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pt accidente si boli profesionale
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator
- dobanzi de intarziere aferente CASS angajati
- penalitati de intarziere aferente CASS angajati

Analizand modul de respectare de catre petent a prevederilor art.175 alin 2 din OG nr.92/2003 republicata, cu modificarile aduse de Legea nr.174/2004, care precizeaza ca : "**Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**" s-a constatat ca aceste prevederi au fost respectate .

Analizand incadrarea in termen a contestatiei, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

I. Prin Decizia nr./14.06.2005, de calcul a accesoriiilor pentru obligatiile fiscale neachitate la termen, s-a stabilit plata catre bugetul statului a sumei reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe dividende
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe dividende
- dobanzi de intarziere aferente TVA
- penalitati de intarziere aferente TVA
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile din dobanzi
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din dobanzi
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de asigurare pt accidente si boli profesionale
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pt accidente si boli profesionale

- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator
- dobanzi de intarziere aferente CASS angajati
- penalitati de intarziere aferente CASS angajati

II. In solutionarea favorabila a contestatiei, petentul nu aduc nici un argument, rezumandu-se doar la a-si exercita dreptul de contestare a Deciziei nr./14.06.2005 .

III Dupa analiza pieselor existente la dosarul cauzei si a legislatiei in vigoare se retine ca :

Potrivit art.4 lit b) din OG nr.61/2003 republicată privind colectarea creanțelor bugetare : “ **Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele bugetare prevăzute la art.3, întocmit de organele de specialitate sau de persoanele împuternicite potrivit legii, după cum urmează: [...] b) declarația sau documentul întocmit de plătitor prin care declară impozitul, taxa, contribuția ori alte venituri bugetare, în cazul obligațiilor bugetare care se stabilesc de către acesta, potrivit legii; “**

Fata de cele de mai sus rezulta ca **declarațiile depuse de petent reprezinta titluri de creanta,** prin care contribuabilul si-a declarat impozitul pe profit stabilit .

Potrivit art.9 alin (1) din OG nr.61/2003 republicata : “ *Obligațiile bugetare sunt scadente la termenele prevăzute în actele normative care le reglementează.* ”

Din cuprinsul actului de control atacat se poate observa cu usurinta ca organul de control a calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente obligatiilor bugetare pe care insasi petentul si le-a declarat, in functie de numarul zilelor de intarziere .

Intrucat potrivit art.176 alin 1 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala referitor la termenul de depunere a contestației se arata ca : “ (1) *Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.*”, si avand in vedere ca potrivit art.175 alin 1 lit c) si d) din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala referitor la forma și conținutul contestației se retine ca : “ (1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

- a) *datele de identificare a contestatorului;*
- b) *obiectul contestației;*
- c) *motivele de fapt și de drept;*
- d) *dovezile pe care se întemeiază; [...] “*

pe cale de consecinta rezulta ca motivele de fapt si de drept ale contestației, precum si dovezile pe care se intemeiaza aceasta trebuie formulate tot in cadrul termenului de 30 de zile de la data comunicari actului administrativ fiscal atacat .

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca Decizia nr./14.06.2005 a fost comunicata petentului la data de 28.06.2005, astfel ca prezentarea motivelor de fapt si de drept precum si a dovezilor pe care se intemeiaza aceasta puteau fi prezentate pana la data de 29.07.2005, insa nici pana la data emiterii prezentei, respectiv data de 15.08.2005, cu ocazia solutionarii contestației petentul nu expune nici un argument plauzibil, demn de a fi retinut in solutionarea favorabila a contestației si nu depune nici dovezile pe care sa se intemeieze aceste argumente, contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, a art. 178-180 si ale art. 185 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

- 1.**Respingerea** ca neintemeiata a contestației depuse de SC X SRL .
- 2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestației catre petent si Administratia Financiara a municipiului Cluj .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV