

D E C I Z I E nr. 137/65/03.04.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de
inregistrata la DGFP-

I. Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr. 35300105113983/30.09.2005 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit ca si impozit de plata suma de RON reprezentind impozit pe venit.

In contestatie petentul sustine ca decizia de impunere nu a fost corect intocmita intrucit la rindul 1 din decizie au fost inscrise venituri din activitati comerciale in suma de RON, venituri pe care petentul nu le recunoaste.

Conform declaratiei speciale privind veniturile din activitati independente inregistrata la AFPM sub nr. 44936/16.05.2005 venitul net realizat pe anul 2004 este de RON venit care trebuia preluat si in decizia de impunere anuala.

Solicita anulara deciziei de impunere si emiterea unei noi decizii care sa fie in concordanta cu cele precizate.

II. Prin Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr. 35300105113983/30.09.2005 s-a stabilit ca si impozit de plata suma de RON ca urmare a globalizarii veniturilor realizate de catre petent. In anul 2004 petentul a realizat venituri din salarii la functia de baza si venituri de la terti din expertiza tehnica judiciara in suma de RON ca urmare a inregistrarii la AFPM a Declaratiei informative-cod 205. Veniturile realizate in anul 2004 au fost impuse anticipat cu retinere la sursa la Tribunalul .

Deoarece prin Declaratia speciala cod 202 inregistrata de catre petent la AFPM cu nr. 44.936/16.05.2005 petentul declara un venit brut de 0 RON (mai mic decit cel preluat prin aplicatia informatica DECTER- respectiv RON) s-a considerat ca aceste venituri sunt suplimentare fata de cele obtinute de la Tribunalul .

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. a realizat pe anul 2004 venituri din mai multe surse de venit supuse globalizarii pentru care s-a emis Decizia de impunere anuala nr. 35300105113983/30.09.2005 avind ca rezultat un impozit de plata in suma de RON.

- din Declaratia de venit global depusa de catre petent si inregistrata la AFPM sub nr. 43462/16.05.2005 rezulta ca in cursul anului 2004 a realizat venituri din salarii in suma de RON si venituri din expertiza tehnica judiciara in suma de RON.

- in urma prelucrarii datelor din declaratia de venit global a fost emisa decizia de impunere anuala care pe linga sumele inscrise de catre petent in declaratie cuprinde la rindul 1 din decizie si suma de RON ca fiind venituri din activitati comerciale, venituri nerecunoscute de catre petent.

- in referatul de sustinere a contestatiei intocmit de catre AFPM se face precizarea ca veniturile realizate de catre petent din activitatea de expertiza au fost preluate din declaratia informativa depusa de catre Tribunalul Timis- cod 205, fiind venituri cu retinere la sursa; in decizia de impunere anuala aceste venituri au fost preluate la rindul 1 cit si la rindul 2 fiind considerate atat venituri comerciale cit si venituri din profesii libere.

Legea nr. 571/2003, actualizata, privind codul fiscal la art. 46 alin. 2 si 3 prevede:

"(2) Sunt considerate venituri comerciale veniturile din fapte de comert ale contribuabililor, din prestari de servicii, altele decat cele prevazute la alin. (3), precum si din practicarea unei meserii.

(3) Constituie venituri din profesii libere veniturile obtinute din exercitarea profesiilor medicale, de avocat, notar, auditor financiar, consultant fiscal, expert , contabil autorizat, consultant de plasament an valori mobiliare, arhitect sau a altor profesii reglementate, desfasurate an mod independent, an conditiile legii."

Din prevederile legale citate mai sus rezulta ca petentul a realizat doar venituri din profesii libere(expertiza judiciara) venituri care trebuiau sa fie inscrise la rindul 2 din decizia de impunere si nu la rindul 1 cum eronat a considerat organul fiscal din cadrul AFPM , dublindu-se astfel veniturile.

Prin adresa nr. 8094/04.04.2006 DGFP a solicitat informatii cu privire la veniturile din expertiza judiciara realizate de catre petent in anul 2004 iar prin adresa nr. 831/A/07.2006 Tribunalul ne comunica faptul ca veniturile realizate au fost in suma de RON la care s-a retinut la sursa un impozit de RON.

Organul de solutionare a contestatiei retine faptul ca venitul net cu care petentul trebuia sa figureze in Decizia de impunere anuala pe anul 2004 la rindul 2 (venit net din profesii libere) este in suma de

Avind in vedere cele precizate se impune desfiintarea deciziei de impunere anuala nr. 35300105113983/30.09.2005 si emiterea altei decizii cu luarea in considerare a celor precizate mai sus.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr.7/2001, coroborate cu art.175, art.176 si art.181 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 16493/03.04.2006 se

D E C I D E :

-desfiintarea deciziei de impunere anuala nr. 35300105113983/30.09.2005 si emiterea altei decizii de impunere cu luarea in considerare a celor precizate in continutul prezentei decizii.