

DECIZIA nr...../2006
privind soluționarea contestației depuse de D-nul X

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către Biroul Vamal, prin adresa nr..../2006, cu privire la contestația formulată de D-nul X, contestație formulată și depusă de către petent, în conformitate cu prevederile Art.176 alin (1) lit.e din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse prin Chitanța nr..../2006 eliberată de Biroul Vamal, solicitând a se dispune anularea parțială a înscrisului atacat, respectiv recalcularea taxei vamale corespunzătoare valorii în vama pentru autoutilitarea marca FIAT DUCATO, la nivelul anului de fabricație 2002 și restituirea diferenței rezultate prin recalculare.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 alin (1) din O. G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Constatându-se îndeplinirea condițiilor de procedură impuse de lege, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se rețin următoarele:

I. Prin contestația formulată, petentul invocă următoarele argumente:

D-nul X, a formulat și depus contestație împotriva actului întocmit de Biroul Vamal " Chitanța nr..../2006", solicitând anularea înscrisului atacat, respectiv recalcularea taxei vamale corespunzătoare valorii în vama pentru autoutilitarea marca FIAT DUCATO, la nivelul anului de fabricație 2002 și restituirea diferenței rezultate prin recalculare.

În susținerea contestației, petentul invocă următoarele **motive:**

-în data de 07.07.2006 s-a prezentat la Biroul Vamal , în vederea achitării taxei vamale corespunzătoare autoutilitării marca FIAT DUCATO, organele vamale dispunând calcularea taxei vamale raportat la anul de fabricație 2003, respectiv la valoarea în vama a bunului de... EURO

-deși a învederat că autoutilitarea are anul de fabricație 2002, așa cum rezultă din actele de identitate și talonul acesteia, taxa vamală a fost calculată avându-se în vedere valoarea de vama a autoutilitării de an de fabricație 2003;

-petentul sustine ca potrivit Ordinului nr.1076/26.06.2006, taxa vamala corespunzatoare pentru bunul in litigiu era de.... RON, calculata la o valoare in vama de.... EURO, si nu de.... RON

-in drept, invoca Ordinul nr.1076/26.06.2006 a Ministerului de Finante

Din cuprinsul chitantei nr.../2006, intocmita de Biroul Vamal, reies urmatoarele:

Biroul Vamal a eliberat in data de 07.06.2006 chitanta vamala nr..... pentru indigenarea unui bun, respectiv una buc.autoutilitara Fiat Ducato.

Valoarea in vama a bunului s-a stabilit potrivit prevederilor art.79 alin3 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr.707/2006 coroborat cu O.M.F.P 1076/2006, anexa 4, publicat in MO 577 din 04.07.2006 si art.11 si 12 din HG 428/23.03.2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice publicata in MO 307/07.04.2004.

In urma calculelor efectuate, Biroul Vamal a stabilit in sarcina petentului suma de.... RON, la valoarea in vama de 11600 EURO.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de catre petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

În fapt, la data de 07.07.2006, d-nul X, s-a prezentat la Biroul Vamal, in vederea achitarii taxei vamale corespunzatoare autoutilitarei marca FIAT DUCATO.

Biroul Vamal a eliberat chitanta vamala nr.... pentru indigenarea bunului, serie sasiu

Valoarea in vama a bunului s-a stabilit potrivit prevederilor art.79 alin.3 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr.707/2006 coroborat cu O.M.F.P 1076/2006, anexa 4, publicat in MO 577 din 04.07.2006 si art.11 si 12 din HG 428/23.03.2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice publicata in MO 307/07.04.2004.

In urma calculelor efectuate, Biroul Vamal a stabilit in sarcina petentului suma de.... RON, la valoarea in vama de 11600 EURO.

D-nul X, a formulat si depus contestatie impotriva actului intocmit de Biroul Vamal " Chitanta nr.../2006", solicitand anulara inscrisului atacat, respectiv recalcularea taxei vamale corespunzatoare valorii in vama pentru autoutilitara marca FIAT DUCATO, la nivelul anului de fabricatie 2002 si restituirea diferentei rezultate prin recalculare.

In sustinerea contestatiei, petentul invoca urmatoarele **motive**:

-in data de 07.07.2006 s-a prezentat la Biroul Vamal , in vederea achitarii taxei vamale corespunzatoare autoutilitarei marca FIAT DUCATO, organele vamale dispunand calcularea taxei vamale raportat la anul de fabricatie 2003, respectiv la valoarea in vama a bunului de 11.600 EURO

-desi a invederat ca autoutilitara are anul de fabricatie 2002, asa cum rezulta din actele de identitate si talonul acesteia, taxa vamala a fost calculata avandu-se in vedere valoarea de vama a autoutilitarei de an de fabricatie 2003;

-petentul sustine ca potrivit Ordinului nr.1076/26.06.2006, taxa vamala corespunzatoare pentru bunul in litigiu era de... RON, calculata la o valoare in vama de 10.400 EURO, si nu de... RON

-in drept, invoca Ordinul nr.1076/26.06.2006 a Ministerului de Finante

In drept, conform art.175 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala:

"Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale, se poate formula contestatie potrivit legii "

La pct.5.3 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, se stipuleaza:

*" Titluri de creanta privind datoria vamala pot fi: declaratia vamala in detaliu, **chitanta vamala**, procesul-verbal prin care se stabileste si se individualizeaza datora vamala, inclusiv accesoriile, potrivit legii, precum actul constatator, in masura in care nu s-a incheiat proces-verbal. "*

Avand in vedere textele de lege invocate mai sus, coroborat cu prevederile art.179 din O.G nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, Biroul de Solutionare Contestatii este legal investit a se pronunta asupra masurilor dispuse prin Chitanta nr.../2006 eliberata de Biroul Vamal.

Art.79 alin.(3) din HOTĂRÂREA Nr. 707 din 7 iunie 2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, prevede:

"(3) În cazul bunurilor introduse în țară de persoane fizice valoarea în vamă se stabilește de ministrul finanțelor publice."

Conform art.7, cap.2, din HOTĂRÂREA Nr. 428 din 23 martie 2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice:

"Valorile în vamă se stabilesc prin identificarea vechimii bunului prezentat la vămuire și a caracteristicii tehnice esențiale a acestuia, în funcție de categoria de vehicul, cu cele din tabelele corespunzătoare, pe fiecare categorie de vehicul, din lista de valori în vamă."

La ART. 8 din actul normativ invocat anterior, se prevede:

"Valorile în vamă ale autovehiculelor și vehiculelor folosite se stabilesc pornindu-se de la identificarea categoriei de vehicul cu cele din lista de valori în vamă, ținându-se seama de Regulile generale de interpretare

cuprinse în Convenția internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, inclusiv în anexa la aceasta, încheiată la Bruxelles la 14 iunie 1983, la care România a aderat prin Legea nr. 98/1996."

ART. 9 din Hotărârea nr.428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând calatorilor și altor persoane fizice, stipulează:

"Încadrarea bunului prezentat la vămuire în lista de valori în vamă se face folosindu-se caracteristicile principale înscrise în prima coloană, aferentă fiecărei categorii de vehicul identificate potrivit art. 7. Încadrarea se face prin identificarea caracteristicilor tehnice din documentele însoțitoare emise de autoritățile din țara de unde provine bunul, inclusiv din nota de constatare tehnică emisă de Regia Autonomă "Registrul Auto Român", în cadrul datelor tehnice prezentate ca intervale în prima coloană din lista de valori în vamă. Caracteristicile tehnice avute în vedere sunt diferențiate pe fiecare categorie de vehicul, după cum urmează:

a) numărul de persoane și lungimea mijlocului de transport - în cazul autovehiculelor destinate transportului a minimum 10 persoane, inclusiv șoferul;

b) capacitatea cilindrică a motorului - în cazul autoturismelor, precum și al motocicletelor, motoretelor, scuterelor și mopedelor;

c) greutatea totală maximă autorizată (greutate în sarcina maximă) - în cazul autovehiculelor de transport de marfă, precum și al remorcilor și semiremorcilor de transport de marfă."

ART. 10 din actul normativ invocat anterior, prevede:

După identificarea caracteristicii tehnice a bunului în unul dintre intervalele din lista de valori în vamă, vechimea este cea de-a doua caracteristică esențială a bunului, care duce la stabilirea valorii în vamă. În lista de valori în vamă "vechimea" este înscrisă în fiecare coloană din tabel, pentru toate categoriile de vehicule, sub forma unei perioade și începe de la "an bază" ajungând până la "după 5 ani", valorile vehiculelor fiind în descreștere cu cât vechimea bunului este mai mare.

Iar la ART. 11 și 12 din același act normativ menționat mai sus, se prevăd următoarele:

"Cuantificarea vechimii unui bun se raportează la existența sa, la momentul în care acesta a fost făcut, adică, în cazul mijloacelor de transport, momentul în care bunul a fost fabricat. Momentul fabricației sau data fabricației este înscrisă în unul dintre documentele însoțitoare prezentate la vămuire și este exprimată prin: "zi, lună, an" sau "an, lună" sau "an". Dacă data fabricației mijlocului de transport nu este înscrisă explicit în documentele însoțitoare, se va lua în calcul data cea mai îndepărtată de momentul vămuirii, așa cum rezultă din documentele prezentate la vămuire.

Vechimea unui mijloc de transport se determină prin compararea următoarelor elemente:

a) data fabricației, înscrisă în documentele mijlocului de transport, care poate fi exprimată în "zi, lună, an", "lună, an" sau "an" ori data cea mai îndepărtată de momentul vămuirii, așa cum este înscrisă în unul dintre documentele prezentate la vămuire;

b) data efectuării formalității vamale pentru mijlocul de transport."

Asa cum reiese din actele existente la dosar, petentul s-a prezentat in vama in data de 07.07.2006, ocazie cu care i s-a intocmit Chitanta nr..../2006, prin care organele vamale au calculat taxa vamala la nivelul anului 2003, la o valoare in vama de 11 600 EURO.

Pe baza textelor de lege invocate in continutul prezentei, si avand in vedere faptul ca in cauza, data cea mai indepartata de momentul vamuirii este 26.09.2002-data fabricatiei, inscrisa in cartea de identitate a autovehiculului, consideram ca in mod corect organele vamale au procedat la calculul drepturilor vamale datorate de catre petent la valoarea in vama corespunzatoare anului 2003, respectiv la valoarea de 11.600 EURO.

Tinand cont de faptul ca la stabilirea valorii in vama, organele vamale au luat in calcul elementele " zi , luna, an " reiese din analiza ANEXEI 4 din Ordinul nr.1076/2006 pentru aprobarea valorilor în vamă, ca petentul nu se putea incadra la valoarea in vama corespunzatoare anului 2002, respectiv 10.400 EURO, asa cum solicita prin contestatia formulata.

Pentru considerentele expuse în continutul deciziei si în temeiul Art.180 si 186 din O.G nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala, s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de d-nul X, impotriva Chitantei nr..../2006 intocmita de Biroul Vamal, prin care i s-a stabilit un debit in suma de RON.