

DECIZIA NR.132/ 06. 2013

privind solutionarea contestatiei formulate de ....,  
domiciliat in ....., Str.... Nr...., Ap....., jud. ....  
CNP ....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului xxxxx a fost investita in baza art. 209 din OG 92/2003 (R), cu solutionarea contestatiei formulate de .... domiciliat in xxxx, Str... Nr..., Ap..., jud. xxxxx, CNP ....., impotriva Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul general consolidat nr..... din 08.04.2013 intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx in suma de xxxxx lei.

Contestatia a fost depusa de petent in termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx, sub nr: ...../23.04.2013, iar la organul de solutionare a contestatiei sub nr. ....../28.05.2013.

Obiectul contestatiei il reprezinta modalitatea de recalculare a sumelor de restituit, care au stat la baza intocmirii Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul general consolidat nr..... din 08.04.2013 intocmita de Administratiainantelor Publice a Municipiului xxxxx pentru suma de xxxx lei.

- I. Prin contestatia formulata petenta solicita recalcularea sumelor de restituit stabilite de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx, respectiv:
- Decizia de restituire a sumelor de la bugetul general consolidat nr..... din 08.04.2013;
  - Nota privind restituirea unor sumel de la bugetul de stat din 08.04.2013
  - Referatul privind determinarea diferentei de sume platite sau a valorii reziduale a timbrului, precum si a sumelor stabilite de instantele de judecata prin hotarari definitive si irevocabile din nr.....din 09.04.2013.

In sustinere petenta are in vedere urmatoarele argumente:

- prin adresa nr...../12.03.2013 depusa la AFP xxxx a solicitat restituirea taxei pe polure achitata, a dobanziilor aferente si a cheltuielilor de judecata in baza Sentintei civile nr. ....../...../24.01.2012, pronuntata de Tribunalul xxxxx prin care a fost admisa actiunea impotriva AFP xxxxx si Administratia Fondului pentru Mediu Bucuresti.

- la calculul efectuat pentru stabilirea sumei de restituit organul fiscal nu a tinut cont de devalorizarea leului in raport cu euro, respectiv valoarea sumei de restituit trebuia sa fie calculata functie de suma in euro platita in 2008 actualizata la zi cu valoarea de referinta a unui euro la data restituirii efective, in caz contrar s-a constituit o imbogatire fara cauza a statului roman. Se sustine ca: „in conformitate cu jurisprudenta constanta a Curtii de Justitie a Uniunii Europene, dispozitiile fiscale nationale nu pot fi considerate compatibile cu dreptul comunitar decat in masura in care exclud orice posibilitate ca produsele importate sa fie supuse unor impozite mai mari decat cele aplicate produselor nationale similare, fiind in mod evident discriminatorii”.

- calculul dobanzilor legale pentru sumele incasate fara drept trebuia sa curga de la data platii acesteia si nu de la data depunerii cererii de restituire, faptul ca beneficiarul sumelor incasate ilegal s-a folosit de acestea si de dobanzile aduse de acestea constituie iarasi imbogatire fara justa cauza. In acest sens se exemplifica sustinerile Curtii de Justitie a Uniunii Europene din Hotararea data in 18.04.2013 privind .. „dreptul Uniunii se opune unui regim national, precum cel in discutie in litigiul principal, care limiteaza dobanzile acordate cu ocazia restituirii unei taxe percepute cu incalcarea dreptului Uniunii la cele care curg incepand din ziua care urmeaza datei formularii cererii de restituire a acestei taxe”.

Fata de cele de mai sus petentul considera ca are dreptul sa primeasca inapoi de la stat atat cuantumul taxei cat si dobanzile aferente acestei sume de bani, calculate incepand de la data platii taxei de catre contribuabil.

II. Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului xxxx, in conformitate cu prevederile OUG nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art.117, alin.(1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare au emis Decizia de restituire a sumelor de la buget nr..... din 08.04.2013 prin care s-a aprobat pentru restituire suma de xxxxx lei reprezentand diferente calculate in urma contestarii taxei pentru emisiile poluante de la autovehicule.

Calculul diferentelor de restituit s-au efectuat ca urmare a cererii de restituire nr...../12.03.2013 depusa de petent la AFP xxxx prin care a solicitat restituirea taxei pe poluare achitata, a dobanzilor aferente si a cheltuielilor de judecata in baza Sentintei civile nr. .../.../24.01.2012, pronuntata de Tribunalul xxxx prin care a fost admisa actiunea impotriva AFP xxx si Administratia Fondului pentru Mediu Bucuresti, ramasa definitiva prin care s-a obligat paratele **sa restituie reclamantului suma de xxxx lei cu titlu de taxa pe poluare, pentru autoturisme,... dobanda legala aferenta acestei sume, calculata de la data formularii cererii de restituire si pana la data restituirii efective ... si a sumei de xxxx lei cu titlu de cheltuieli de judecata.**

III. Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare, documentele existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine ca petenta contesta restituirea sumei de xxxxx lei stabilita prin Decizia de restituire a sumelor de la buget nr..... din 08.04.2013 reprezentand diferente rezultate in urma compensarilor efectuate de organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice a Municipiului xxxxx, solicitand ca restituirea sumei achitata ca taxa auto sa se faca in functie de suma in euro platita in 2008 actualizata la zi cu valoarea de referinta a unui euro la data restituirii

efective iar calculul dobanzilor aferente acestei sume de bani, sa se faca incepand de la data platii taxei la organul fiscal de catre contribuabil.

In fapt.

Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului xxxx, in baza cererii de restituire nr...../12.03.2013 depusa de petent la AFP xxxx prin care a solicitat restituirea taxei pe polure achitata, a dobanzilor aferente si a cheltuielilor de judecata, rezultate prin Sentinta civila nr. ....A/24.01.2012, pronuntata de Tribunalul xxxx prin care a fost admisa actiunea impotriva AFP xxxx si a Administratiei Fondului pentru Mediu Bucuresti, ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia nr..... din 16.01.2013 data de Curtea de Apel xxxxx, au emis Decizia de restituire a sumelor de la buget nr..... din 08.04.2013 pentru suma de xxxxxx lei.

Consideram ca documentele de restituire emise de organele fiscale, care au stat la baza intocmirii Deciziei de restituire a sumelor de la buget nr..... din 08.04.2013 intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx in suma de xxxxx lei au fost corect intocmite conform dispozitiei din dispozitivul hotararii instantei de judecata si a prevederilor legale in domeniu.

In drept sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- art. 70 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Termenul de soluționare a cererilor contribuabililor

(1) Cererile depuse de către contribuabil potrivit prezentului cod se soluționează de către organul fiscal în termen de 45 de zile de la înregistrare.

- art. 117, alin.(1) lit.f) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Restituiri de sume

(1) Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume:

f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;

art. 119 alin.(1) si (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- (1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).

- art. 120, alin. (1) și (7) din OG nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia:

- (1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”

- (7) Nivelul dobânzii este de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.

- art. 124 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Dobânzi în cazul sumelor de restituit sau de rambursat de la buget;

(1) Pentru sumele de restituit sau de rambursat de la buget contribuabilii au dreptul la dobândă din ziua următoare expirării termenului prevăzut la art. 117 alin. (2) și (2<sup>1</sup>) sau la art. 70, după caz, până la data stingerii prin oricare dintre modalitățile prevăzute de lege. Acordarea dobânzilor se face la cererea contribuabililor.

(2) Nivelul dobânzii este cel prevăzut la art. 120 alin. (7) și se suportă din același buget din care se restituie ori se rambursează, după caz, sumele solicitate de plătitori.

Prin urmare contestația va fi respinsă.

Pentru considerentele reținute mai sus, în baza art. 211 (5) din OG 92/2003 R

## DECIDE

Respingerea contestației ca neintemeiată pentru suma de xxxx lei, reprezentând diferențe de restituit calculate în urma contestării taxei pe poluare pentru autovehicule.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul xxxx în termen de 6 luni de la data comunicării.

Ec. ....  
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV. JURIDIC  
Cons. jr. ....

VIZAT  
Ec.....  
SEF BIROU SOL. CONTESTATII

Redactat : cons. sup. ....

