



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR...../.....2009

privind solutionarea contestatiei formulata de X impotriva Deciziei nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova

X, domiciliat in Y CNP Y, contesta taxa pe poluare stabilita prin Decizia nr. X de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova.

La data de Y, X formuleaza si depune la Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova, contestatia inregistrata sub nr. Y, respectand conditia de procedura ceruta de art.207 (1) din OG nr.92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In contestatia depusa, contestatorul mentioneaza urmatoarele:

„ [...] va rog a-mi revizui documentatia depusa la oficiile dvs. in sensul de a-mi fi calculata taxa auto in vederea inmatriculării in România a autoturismului Y conform vechii ordonante valabila pana la 15.12.2008”.

II. Prin Decizia nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova s-a stabilit o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de Y lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a constatarilor organului fiscal si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

In fapt, urmare cererii depusa de X și inregistrata la A.F.P.M. Craiova sub nr. Y si a documentelor anexate, a fost intocmita Decizia nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule prin care s-a stabilit o taxa de poluare pentru autovehicul in suma de Y lei.

X a depus contestație în termen legal la D.G.F.P. Dolj, înregistrată sub nr. Y, împotriva Deciziei nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administrația Finanelor Publice a mun. Craiova.

Organul de soluționare a contestațiilor reține faptul că actele și documentația sunt pe numele contribuabilului X iar X este mandatarul acesteia conform Procurii speciale autentificată la notar sub nr. Y.

Conform procurii speciale Y, X îl împuternicește pe X să facă formalitățile necesare pentru a înmatricula în România autoturismul Y, nr. de identificare Y și “ulterior să vândă și a radieze din circulație autoturismul descris mai sus”. De asemenea, procura specială nr. Y nu este înregistrată la organele fiscale.

În data de Y, organele fiscale ale A.F.P.M. Craiova, Serv. Registru Contribuabili, Declarații Fiscale, Persoane Fizice au emis Decizia nr. Y prin care s-a stabilit o taxă de poluare pentru autovehicul în suma de Y lei, obligația plății revenind contribuabilului X.

Având în vedere cele menționate mai sus, organul de soluționare a contestațiilor reține faptul că, în mod eronat, organele fiscale ale A.F.P.M. Craiova, Serv. Registru Contribuabili, Declarații Fiscale, Persoane Fizice au emis Decizia nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule pe numele lui X, acesta fiind împuternicit și nu proprietarul autovehiculului. Decizia trebuia emisă pe numele proprietarului autovehiculului, care conform actelor depuse la dosar, este X.

În drept, conform art. 5, alin.2 din OUG 50/2008 „Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.”

De asemenea, conform art. 43, alin.2, lit. c) din OG 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal

„(2) Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:

[...] c) datele de identificare a contribuabilului [...].”

În data de Y Serv. Registru Contribuabili, Declarații Fiscale, Persoane Fizice emite Decizia Y calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, corect, pe numele proprietarului X.

De asemenea, **În drept**, conform OG 92/2003, art. 18, alin. 1 și 2 “**Împuternicirii**

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să înregistreze la organul fiscal actul de împuternicire, în formă autentică și în condițiile prevăzute de lege. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data înregistrării actului de revocare.”

Conform OG 92/2003, art. 205 “Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

Conform OG 92/2003, art. 206 “Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

[...]

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Conform OMF 519/2005 „13. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 186 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Având în vedere reglementările legale mai sus menționate, documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca, poate face contestație contribuabilul lezat în drepturile sale sau un împuternicit al acestuia care este obligat să înregistreze la organul fiscal actul de împuternicire, în formă autentică și în condițiile prevăzute de lege, condiții care nu au fost respectate de către X.

Organul de soluționare a contestațiilor constata că d-nul X nu are calitatea procesuală de a formula și depune contestație.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.216 alin.(1) al O.G. nr. 92/2003, republicată, se

DECIDE

- respingerea contestației, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, pentru suma de Y lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule stabilită prin Decizia nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, emisă de Administrația Finanelor Publice a mun. Craiova.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Dolj în termen de 6 (șase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV