

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 72 din 21.11.2006**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din 05.10.2006 asupra contestatiei depuse de X, impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 21.11.2000 intocmit de organele vamale din cadrul Biroului vamal si adresa de infiintare a popririi din 29.05.2006, emisa de Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor, privind virarea la bugetul statului a sumei totale reprezentand:

- datorie vamala;
- majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita anulara actelor administrative fiscale atacate motivand ca nu a introdus in tara autoturismul marca Ford.

II. Prin actul constatator din 21.11.2000, organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

Doamna X a introdus in tara, conform declaratiei vamale pentru calatori din 23.04.1998, autoturismul marca Ford, capacitate cilindrica 1600 cml, culoarea rosie.

Deoarece doamna X nu a respectat prevederile art. 97,98 si 99 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, organele vamale au stabilit in sarcina acesteia datoria vamala.

Cu adresa din 29.05.2006, Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor a dispus infiintarea popririi asupra veniturilor doamnei X, avand in vedere ca aceasta are obligatii bugetare neachitate la scadenta reprezentand datorie vamala, precum si majorari si penalitati de intarziere aferente.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale, documentele anexate la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de organele vamale, s-au retinut urmatoarele:

**1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca doamna X datoreaza suma reprezentand datorie vamala, stabilita de organele vamale prin actul constatator din 21.11.2000, in conditiile in care aceasta nu s-a prezentat la unitatea vamala de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal.**

**In fapt**, doamna X a introdus in tara cu declaratia vamala pentru calatori din 23.04.1998, autoturismul marca Ford, capacitate cilindrica 1600 cml, culoarea rosie, pentru Y.

Organele vamale din cadrul Biroului vamal au stabilit termenul de 30 de zile in care doamna X avea obligatia sa se prezinte la Biroul vamal pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal.

Intrucat titularul de operatiune nu s-a prezentat la Biroul vamal de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, Biroul vamal a intocmit actul constatator din 21.11.2000, prin care a stabilit in sarcina doamnei X datoria vamala.

Actul constatator din 21.11.2000 a fost expediat contestatoarei cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 14.12.2000, dar a fost returnat de catre posta, fiind expirat termenul de pastrare, prin urmare a fost transmis Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor, care a identificat adresa contestatoarei si i-a comunicat obligatiile fiscale datorate.

In drept, art. 98 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, prevede:

***“(1) Regimul de tranzit vamal se incheie atunci cand marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie.”***

Art. 164 alin. (1) si (2) din Hotararea Guvernului nr. 626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, precizeaza:

***“(1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare in functie de felul mijlocului de transport, distanta de parcurs, conditii atmosferice, fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile.***

***(2) In cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie.”***

Art. 155 din acelasi act normativ, prevede:

***“(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare sau transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.***

***(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1) taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza, din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului suspensiv.”***

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca, intrucat doamna X nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie, pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, organele vamale din cadrul Biroului vamal au procedat in mod legal stabilind din oficiu in sarcina acesteia, prin actul constatator din 21.11.2000, datoria vamala.

Sustinerea contestatoarei ca nu a introdus in tara autoturismul in cauza iar semnatura de pe declaratia vamala pentru calatori din 23.04.1998 nu ii apartine, nu poate fi retinuta in solutionarea

favorabila a contestatiei deoarece acest act contine numele, prenumele, adresa, precum si numarul pasaportului.

Toate aceste date puteau fi furnizate doar de titular, singurul in masura sa declare datele din propriul pasaport.

In concluzie, pentru acest capat de cerere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

**2. Referitor la suma reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale, cauza supusa solutionarii este daca majorarile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale, stabilite la controlul ulterior, se datoreaza de la data declaratiei vamale de tranzit sau numai dupa expirarea termenului de 7 zile de la comunicarea actului constatator prin care a fost stabilita datoria vamala.**

**In fapt**, intrucat titularul de operatiune nu s-a prezentat la Biroul vamal de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal pentru autoturismul in cauza, organele vamale din cadrul Biroului vamal au intocmit actul constatator din 21.11.2000 prin care au stabilit in sarcina doamnei X datoria vamala.

Actul constatator din 21.11.2000 a fost expediat contestatoarei cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 14.12.2000 dar a fost returnata de catre posta, fiind expirat termenul de pastrare, prin urmare a fost transmis Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor, care i l-a comunicat in data de 02.06.2006, odata cu transmiterea adresei de infiintare a popririi din 29.05.2006.

Pentru neachitarea la scadenta a datoriei vamale stabilita prin actul constatator din 21.11.2000, organele vamale au calculat majorari si penalitati de intarziere, de la data declaratiei vamale pentru calatori din 23.04.1998 pana la data emiterii procesului verbal din 24.05.2006.

**In drept**, art. 158 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, precizeaza:

***“(1) Debitorul datoriei vamale ia cunostinta de cuantumul acestei datorii prin declaratia vamala acceptata si inregistrata la autoritatea vamala.***

***(2) In cazul unor diferente ulterioare sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunostinta despre acea noua***

**datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala.”**

Art. 61 alin. (3) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare in perioada verificata, prevede:

**“Cand la controlul vamal ulterior se constata ca s-au incalcat reglementarile vamale aplicate, datorita unor date cuprinse in declaratia vamala, autoritatea vamala, dupa determinarea taxelor vamale cuvenite, ia masuri de incasare, respectiv de restituire a acestora. Diferentele in minus se comunica titularului operatiunii comerciale si urmeaza a fi achitate in termen de 7 zile de la data comunicarii. Neplata diferentelor datorate de titularul operatiunii comerciale in acest termen atrage suportarea de majorari de intarziere aferente acestor diferente, in quantumul stabilit de lege, precum si interzicerea efectuarii altor operatiuni de vamuire, pana la achitarea datoriei vamale.”**

Luand in considerare prevederile legale citate si cele precizate in continutul deciziei, se retine ca doamna X a luat la cunostinta despre datoria vamala pe baza actului constatator din 21.11.2000, intocmit de Biroul vamal, iar majorarile de intarziere se calculeaza doar dupa expirarea termenului de gratie acordat pentru achitarea debitului stabilit, respectiv incepand cu a opta zi de la data la care i-a fost comunicat actul constatator.

In acest sens s-a pronuntat si Curtea de Apel - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal prin Decizia civila din 2006, ramasa definitiva si irevocabila, intr-o cauza similara.

Avand in vedere ca actul constatator din 21.11.2000 i-a fost comunicat doamnei X doar in data de 02.06.2006, odata cu transmiterea adresei de infiintare a poprii din 29.05.2006, se retine ca pana la aceasta data, neavand debite restante reprezentand datorie vamala, aceasta nu datoreaza majorari si penalitati de intarziere.

Astfel, organele vamale au calculat in mod gresit majorarile si penalitatile de intarziere, de la data emiterii declaratiei vamale de tranzit din 23.04.1998 si pana la data incheierii procesului verbal din 24.05.2006, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X, pentru suma reprezentand datorie vamala.

2. Admiterea contestatiei formulate de X si anularea procesului verbal din 24.05.2006 si adresei de infiintare a popririi din 29.05.2006 pentru suma reprezentand majorari si penalitati de intarziere.

Punctul 1 din prezenta decizie poate fi atacat la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.