

ROMÂNIA
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
SECȚIA COMERCIALĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA Nr. 3

Ședința publică din

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE -

GREFIER -

Pe rol fiind solutionarea cererii formulată de reclamantul cu domiciliul în , județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâții Statul Român – Ministerul Finanțelor Publice cu sediul în București, sector 5, str. Apolodor, nr. 17, Trezoreria Târgoviște cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr. 166, județ Dâmbovița, Administrația Finanțelor Publice Târgoviște, cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr. 166, județ Dâmbovița prin care solicită obligarea pârâților la plata sumei de lei reprezentând taxă poluare pentru autovehicule.

La apelul nominal făcut în ședință publică s-a prezentat avocatul Pană Nicolae pentru reclamantul Tudor Ionel Mihai, lipsă fiind pârâții Statul Român – Ministerul Finanțelor Publice București, Trezoreria Târgoviște și Administrația Finanțelor Publice Târgoviște.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Avocatul Pană Nicolae pentru reclamant precizează că nu mai are cereri de formulat și apreciază cauza în stare de judecată.

Nemaifiind cereri de formulat și probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Apărătorul reclamantului susține că a fost îndeplinită procedura prealabilă, motiv pentru care solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată, anularea deciziilor DGFP Dâmbovița și obligarea pârâților la restituirea către reclamant a sumei de lei reprezentând taxă poluare și la plata cheltuielilor de judecată ocazionale cu acest proces, respectiv onorariu de avocat și taxă judiciară de timbru.

În temeiul dispozițiilor art. 150 Cod procedură civilă, instanța constată dezbaterile încheiate și rămâne în deliberare.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față :

Prin acțiunea înregistrată la Tribunalul Dâmbovița – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal sub nr. / 2010, ianuarie 2010, reclamantul

domiciliat în municipiul

..., județul Dâmbovița, a chemat în judecată Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, Trezoreria Târgoviște și Administrația Finanțelor Publice Târgoviște, pentru ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună restituirea sumei de ... lei achitată cu titlu de taxă de poluare pentru autovehicule pentru autoturismul proprietatea sa, marca ..., având nr. de identificare ...

În motivarea acțiunii, reclamantul precizează că la data de 15 decembrie 2009 a achitat suma de bani de ... lei conform deciziei de impunere nr. ... taxă impusă de prevederile OUG nr. 50/2008, și că deși a contestat în termen legal această decizie de impunere, răspunsul a fost negativ.

Se consideră că în mod nelegal a fost percepută această taxă fără de care nu a putut înmatricula autoturismul în circulație, în condițiile în care autoturismul a fost achiziționat din Germania, fiind un bun „second hand”, dispozițiile OUG nr. 50/2008 intrând în contradicție flagrantă cu dispozițiile legale comunitare în această materie.

Se invocă efectul direct al prevederilor Tratatului, consacrat prin jurisprudența Curții Europene de Justiție, principiul supremației dreptului comunitar și dispozițiilor art. 148 alin. 2 din Constituția României.

Se depun la dosar : copia chitanței seria ... nr. ..., dovada efectuării procedurii prelabile, copie act autoturism, dovada achitării taxei de timbru.

La dosarul cauzei, pârâta Administrația Finanțelor Publice Târgoviște depune întâmpinare, prin care solicită respingerea acțiunii formulate.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține că acțiunea formulată este întemeiată, pentru considerentele următoare :

Reclamantul a achitat suma de ... lei cu titlu de taxă de poluare conform chitanței din 15 decembrie 2009 pentru autovehiculul marca ..., având nr. de identificare ..., ce a fost înmatriculat pentru prima dată în Germania și reînmatriculat în România, ca autoturism second - hand.

Pentru plata acestei taxe, pârâta Administrația Finanțelor Publice Târgoviște a emis decizia de calcul nr. ... 1 decembrie 2009, care a fost contestată, în conformitate cu prevederile art. 205 – 206 Cod procedură fiscală, rezultatul contestației fiind consemnat în decizia nr. ... a cărei anulare se solicită prin prezenta.

Sub aspect procedural, reclamantul s-a conformat dispozițiilor art. 205 – 206 Cod procedură fiscală pentru atacarea actului administrativ fiscal de stabilire a taxei de poluare.

Pe fondul cauzei, analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul constată că în speță sunt aplicabile, în mod direct dispozițiile din dreptul comunitar, care au prioritate față de dreptul național, pentru următoarele considerente :

În conformitate cu art. 30 și 31 din Tratatul UE, între statele membre sunt interzise taxele vamale la import și la export sau taxele cu efect echivalent. Această interdicție se aplică de asemenea taxelor vamale cu caracter fiscal.

Tribunalul va corobora aceste prevederi cu dispozițiile art. 110 (exarticolul 90 par.1) din Tratatul Uniunii Europene, versiunea consolidată, care precizează în mod expres că nici un stat membru, nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natură, mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare, interzicând discriminarea fiscală între produsele importate și cele similare autohtone în scopul asigurării liberei circulații a mărfurilor între statele comunitare în condiții normale de concurență și eliminarea oricărei forme de protecție care ar decurge din aplicarea de impozite interne discriminatorii față de produsele provenind din alte state membre (cauza Weigel/2004).

Potrivit OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, se datorează aceasta taxă pentru autovehiculele din categoriile M(1)-M(3) și N(1)-N(3), astfel cum sunt acestea definite în Reglementările privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003 (art. 3).

Autoturismul reclamantului nu intră în categoriile exceptate de la plata taxei de poluare (art. 3 alin 2 și art. 9 alin.1). Obligația de plată a taxei intervine cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România (art. 4 lit. a), fără ca textul să facă distincția nici între autoturismele produse în România și cele produse în afara acesteia, nici între autoturismele noi și cele second-hand. Deoarece ordonanța de urgență a intrat în vigoare la data de 1 iulie 2008 (art. 14 alin 1), rezultă că taxa de poluare este datorată numai pentru autoturismele pentru care se face prima înmatriculare în România, nu și pentru cele aflate deja în circulație înmatriculate în țară. Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă (art. 5 alin 1).

Judecătorul național, ca și judecător comunitar, are competența, atunci când dă efect direct dispozițiilor art. 110 (exarticolul 90 par.1) din Tratat, să aplice procedurile naționale de așa manieră ca drepturile prevăzute de Tratat să fie deplin și efectiv protejate.

Că o taxă internă impusă autoturismelor second-hand este discriminatorie în sensul art. 110 (exarticolul 90 par.1) din Tratat, s-a decis în cauza conexată Nadasdi și Németh unde Curtea de Justiție a arătat că o taxă de înmatriculare este interzisă atâta timp cât este percepută asupra autoturismelor second-hand puse pentru prima dată în circulație pe teritoriul unui stat membru și că valoarea taxei, determinată exclusiv prin raportare la caracteristicile tehnice ale autovehiculului (tip motor, capacitate cilindrică) și la clasificarea din punct de vedere al poluării este calculată fără a se lua în seamă deprecierea autoturismului de o asemenea manieră încât, atunci când se aplică autoturismelor second-hand importate din statele membre,

aceasta excede valoarea reziduală a unor autoturisme second-hand similare care au fost deja înmatriculate în statul membru în care sunt importate.

Revenind la prevederile OUG nr. 50/2008, tribunalul reține că pentru un autoturism produs în România sau în alte state membre UE nu se percepe, la o nouă înmatriculare, taxă de poluare, dacă a fost anterior înmatriculat tot în România, dar se percepe această taxă de poluare la autoturismul produs în țară sau în alt stat membru UE, dacă este înmatriculat pentru prima dată în România.

Această reglementare este contrară art. 110 (exarticolul 90 par.1) din Tratatul Comunității Europene, întrucât este destinată să diminueze introducerea în România a unor autoturisme *second-hand* deja înmatriculate într-un alt stat membru UE, precum cel pentru care s-a achitat taxa de poluare în acest litigiu (Spania), favorizând astfel vânzarea autoturismelor *second-hand* deja înmatriculate în România și, mai recent, vânzarea autoturismelor noi produse în România. Or, după aderarea României la UE, acest lucru nu este admisibil când produsele importate sunt din alte țări membre ale UE, atât timp cât norma fiscală națională diminuează sau este susceptibilă să diminueze, chiar și potențial, consumul produselor importate, influențând astfel alegerea consumatorilor.

Pentru aceste considerente, tribunalul constată că suma plătită de reclamant cu titlu de taxă de poluare nu este datorată, astfel că trebuie restituită, pe cale de consecință, va anula deciziile nr. 100/2017 și nr. 101/2017 emise de DGFP Dâmbovița, obligând pârâții la restituirea către reclamant a sumei de 1.000 lei taxă poluare.

În baza dispozițiilor art. 274 Cod procedură civilă, și având în vedere că pârâții sunt în culpă procesuală, se va dispune obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 1.000 lei (onorariu apărător și taxa de timbru).

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite cererea formulată de reclamantul [nume] cu domiciliul în [adresa] județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâții Statul Român – Ministerul Finanțelor Publice cu sediul în București, sector 5, str. Apolodor, nr. 17, Trezoreria Târgoviște cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr. 166, județul Dâmbovița, Administrația Finanțelor Publice Târgoviște, cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr. 166, județul Dâmbovița și în consecință :

Dispune anularea deciziei nr. 100/2017 din [data] și a deciziei nr. 101/2017 emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița.

Obligă pârâții la plata către reclamant a sumei de 1.000 lei reprezentând taxă poluare auto și 1.000 lei cheltuieli de judecată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică din 16 martie 2010.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red.C.D./ SEM
6 expl/ 1.04.2010

