

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

**DECIZIA nr.261/2007
privind solutionarea contestatiei depusa de
X
inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor din
cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala
sub nr.**

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice -Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr.,inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr. , asupra contestatiei formulata de X impotriva Deciziei de impunere nr.,emisa in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei generale a finantelor publice -Activitatea de Inspectie Fiscala, pentru suma totala de 1.287.477 lei reprezentand:

- 513.908 lei impozit pe profit
- 200.425 lei majorari de intarziere aferente
- 596 lei penalitati
- 412.838 lei taxa pe valoarea adaugata
- 159.113 lei majorari de intarziere aferente
- 597 lei penalitati

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

republicata, in raport de data emiterii deciziei de impunere contestata, respectiv si de data depunerii contestatiei, respectiv .

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care aceasta a fost formulata de o persoana fara calitate activa, respectiv contestatia formulata de X nu poarta stampila societatii.

In fapt, contestatia impotriva Deciziei de impunere nr. a fost formulata de asociatul unic al X fara ca aceasta sa poarte stampila contestatoarei sau a imputernicitului.

In drept sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.e din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007 care prevede

“(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

[...]

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

coroborat cu pct.2.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, republicata

“2.2. În situatia în care contestatia nu îndeplineste cerintele care privesc depunerea împuternicirii, semnatura, precum si stampilarea, în original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa îndeplineasca aceste cerinte. În caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei. “

Prin adresa nr. Directia generala de solutionare a contestatiilor a solicitat societatii sa transmita “in termen de 5 zile de la primirea prezentei contestatia in original purtand semnatura contestatorului sau a imputernicitului”, adresa primita de societate in data de asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul cauzei.

Pana la data solutionarii prezentei cauze nu a fost primit nici un raspuns din partea societatii.

Avand in vedere cele de mai sus, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea procesuala activa.

Pentru considerentele retinute mai sus si in temeiul art.217 ali.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007 .

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de **X** pentru suma de 1.287.477 lei ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea procesuala activa.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel in termen de 6 luni de la data comunicarii.