

Dosar nr. 2007
OPERATOR DATE CP 4481

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRĂILA SECȚIA COMERCIALA
SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINȚA Nr. 237/Fca

Ședința publică de la 2007

Președinte - judecător

Judecător -

Grefier -

La ordine fiind soluționarea acțiunii formulată pe calea contenciosului administrativ de contestatoarea SC

SRL, cu sediul în Brăila, strada în contradictoriu cu intimata **Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila**, cu sediul în Brăila, strada Delfinului nr.1, prin care contestă Decizia nr.7/ .2007.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns pentru contestatoare avocat - Baroul Brăila în baza împuternicirii avocațiale depusă la dosar și intimata prin consilier juridic .

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință arătându-se că procedura de citare este legală, s-a depus taxa de timbru conform chitanței seria BRXVZ nr. PJ, cauza a fost amânată pentru încuviințarea probei cu acte, al 3-lea termen de judecată, după care;

Apărătorul contestatoarei, având cuvântul arată că este în imposibilitate de a prezenta actele, s-a schimbat contabil societății. Lasă la aprecierea instanței cu privire la administrarea probei cu acte.

Instanța, respinge cererea apărătorului contestatoarei.

Nemaifiind alte cereri noi de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților prezente în dezbateri.

Apărătorul contestatoarei, având cuvântul învederează instanței că organul de control fiscal a calculat TVA suplimentar pentru operațiunile din compensarea unor valori neprezentând materii prime. De asemenea, face precizarea că organul de control a aplicat eronat prevederile art.128 din Codul de procedură fiscală, iar bunurile de natura stocurilor degradate calitativ nu mai pot fi valorificate.

Față de cele arătate solicită admiterea acțiunii și anularea Deciziei nr.7/ .2007 a DGFP Brăila. Fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul intimatei, având cuvântul arată că, contestatoarea a invocat motive nefondate în ceea ce privește situația de fapt în sensul că nu ar constitui livrare de bunuri dacă stocurile sunt degradate calificativ și nu mai pot fi valorificate.

Pentru cele arătate solicită respingerea acțiunii ca nefondată.

TRIBUNALUL

Asupra contestației de față promovată pe calea contenciosului administrativ;

Prin decizia nr.7/ .2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila a fost respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de SC SRL Brăila împotriva deciziei de impunere nr. 2006 emisă de activitatea de Control Fiscal, privind obligații fiscale în sumă totală de lei din care TVA în sumă de lei dobândă/majorări de întârziere în sumă de lei .

Împotriva acestei decizii, în temeiul dispozițiilor art.188 alin.2 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală petenta SC

SRL a înțeles să promoveze prezenta contestație susținând că organul de control fiscal a aplicat în mod eronat prevederile art.128 alin.1, 2 și 5, art.137 și 140 alin.1 din Legea nr.571/2003 în sensul că pentru sumele rezultate din operațiunile din compensare a unor valori reprezentând materii prime, produse finite, nu se datorează T.V.A.

Legal citată, intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila a formulat și depus întâmpinare solicitând respingerea contestației ca nefondată.

Susține că petenta a înregistrat în evidența contabilă prin notele contabile nr. 2004; nr .2004 și nr ..2005 livrările de bunuri din activele societății, dar fără să colecteze TVA la valoarea notelor contabile ceea ce constituie o încălcare a dispozițiilor art.128 alin.1 și 2 din legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Tribunalul, analizând susținerile orale și scrise ale părților prin prisma înscrisurilor depuse la dosar de către petentă, respectiv decizia contestată și decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, și prin prisma dispozițiilor Legii nr.571/2003 constată că prezenta contestație este nefondată pentru următoarele considerente:

În urma verificării modului de stabilire, evidențiere, declarare și virare a obligațiilor fiscale de către petentă, organul de inspecție fiscală a constatat că au fost înregistrate în evidența contabilă transferuri de bunuri din patrimoniul contestatoarei către acționarul majoritar, fără a colecta T.V.A. – eferent.

Instanța va înlătura afirmațiilor petentei conform cărora restituirea în natură a aportului adus în societatea de acționarul majoritar nu reprezintă o plată a arendei, aceasta neputând fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației.

De altfel organul de inspecției fiscale a apreciat că restituirea în natură a aportului asociatului majoritar reprezintă un transfer al dreptului de proprietate a bunurilor, deci o livrare de bunuri.

Conform dispozițiilor art.128 alin.1 din Codul fiscal prin livrare de bunuri de înțelege orice transfer al dreptului de proprietate asupra bunurilor de

la proprietar la altă persoană, direct sau prin persoane care acționează în numele acestuia.

Dispozițiile art.128 alin.8 din Codul fiscal prevăd condițiile în care aportul în natură la care face referire petenta, nu constituie livrare de bunuri, pentru a fi exceptate de la plata T.V.A. – aferent.

În speță organul fiscal a aplicat în mod corect dispozițiile acestui text de lege deoarece a constatat că *primitorul* bunurilor este o persoană fizică care a adus aport în natură la capital social al societății și că *carpia* nu îi este permisă deducerea T.V.A.

Așa fiind, constatând că petenta nu a respectat prevederile legale privind modul de înregistrare în evidențele contabile a operațiunilor patrimoniale, reglementate de Legea nr.82/1991, instanța constată că organul fiscal a procedat corect calculând o taxă pe valoare adăugată suplimentară, dobânzi și penalități.

În consecință, tribunalul va respinge pentru aceste considerente, contestația ca nefondată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge ca nefondată contestația formulată pe calea contenciosului administrativ de contestatoarea **SC**

SRL, cu sediul în Brăila, strada _____, în contradictoriu cu intimata **Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila**, cu sediul în Brăila, strada Delfinului nr.1, prin care contestă Decizia nr.7/ _____ 2007.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 05 decembrie 2007.

Președinte,

Judecător,

Pm. Confundate
Grefier,



Red
Dact
4 ex/ 2008

