



DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulate de **d-nul X**, înregistrată la Biroul Vamal sub nr.

Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice, a fost sesizat de Biroul Vamal, prin adresa nr..., înregistrată la DGFP sub nr..., asupra contestației formulate de **d-nul x**, domiciliat în... .

Obiectul contestației, îl constituie suma de.. lei, reprezentând:

- lei –taxe vamale
- lei-accize
- lei-TVA
- lei-majorari de întârziere aferente drepturilor vamale

Suma de ... lei a fost stabilită de organele de control vamal, din cadrul Biroului Vamal, prin Decizia pentru Regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de organele vamale nr..., având la bază constatările cuprinse în procesul verbal de control nr....

Împotriva Deciziei pentru Regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr... d-nul X formulează, prin avocat, și depune contestație la Biroul Vamal înregistrată sub nr.... Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Prin adresa nr..., D.G.F.P. Serviciul Soluționare Contestații, a solicitat completarea dosarului contestației cu împuternicirea avocațială în original conform Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

D-nul X, prin adresa înregistrată la D.G.F.P. sub nr..., depune împuternicirea avocațială în original, care este anexată la dosarul cauzei.

Având în vedere faptul că în contestația formulată prin avocat **numele contestatorului** este...., iar în Decizia pentru Regularizarea Situației emisă de organele vamale- la rubrica **denumirea contribuabilului** este înscris numele.... -persoana în numele căreia a fost stabilită datoria vamală Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice prin adresa nr.... a solicitat precizări organelor vamale cu privire la identitatea persoanei în sarcina căreia s-a stabilit datoria vamală și respectiv a persoanei care formulează contestația..Până la data emiterii prezentei decizii Biroul Vamal nu a răspuns solicitărilor mai sus menționate..

Prin adresa nr. d-nul X, domiciliat în...., prin avocat, cu domiciliul procedural ales în vederea efectuării comunicărilor în ..., răspunde la solicitarea Direcției Generale a Finanțelor Publice și precizează că numele corect al persoanei care a formulat

contestația înregistrată la Biroul Vamal Reșița sub nr...., este X și nu Y așa după cum s-a formulat în contestație.

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite dispozițiile art.205 și art.209, alin.1, lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice, este legal investit să se pronunțe asupra contestației formulate de **d-nul X**.

I. Prin contestația înregistrată la Biroul Vamal Reșița sub nr.... formulată prin avocat, contestatorul solicită desființarea Deciziei pentru Regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., emisă de către Biroul Vamal și comunicată la sediul avocațial în data de.... și exonerarea de la plata debitului restant în suma de ...lei și majorări de întârziere în sumă de... lei, invocând următoarele motive :

În data de... contestatoarea a achiziționat din Germania un autoturism marca... fiind emis în acest sens certificatul EUR 1 nr.... de către Autoritatea Vamală Germană. În baza documentelor care dovedeau originea autoturismului achiziționat, respectiv Belgia –țara din care a fost achiziționat autoturismul de către primul achizitor și care figurează pe certificatul EUR 1 NR... ca și vânzător, contestatorul s-a prezentat la sosirea în România la Autoritatea Vamală Română în vederea achitării datoriei vamale aferente bunului achiziționat.

Contestatorul subliniază că, Biroul Vamal în mod corect și legal a constatat originea comunitară a bunului și a stabilit în mod legal datoria vamală prin aplicarea tarifului vamal preferențial statornicit în Protocolul 4 Anexă la Acordul European.

Contestatorul consideră că bunul chiar dacă a fost fabricat în alta țară, acest fapt nu are nici o înrâurire asupra provenienței acestuia din spațiul comunitar, autoturismul fiind nou la data când a fost achiziționat de primul dobânditor și a fost folosit exclusiv în spațiul comunitar.

Totodată contestatorul invocă faptul că Autoritatea Vamală Germană nu ar fi putut emite certificatul EUR 1 nr.... în măsura în care bunul nu ar fi fost originar din spațiul comunitar, fiind de neacceptat în opinia sa ca ulterior aceeași autoritate să-și constate propria greșeală.

Contestatorul precizează faptul că factura prin care s-a achiziționat autoturismul marca ... are în antetul său înserat "Comunitatea Europeană"

Referitor la majorările de întârziere în cuantum de... lei, contestatorul invocă că acestea au fost calculate ulterior emiterii Deciziei pentru Regularizarea Decizei pentru Regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... și nu au un suport legal, întrucât decizia nu a fost comunicată în mod legal, comunicarea făcându-se în data de.... la sediul avocațial, dată de la care din punct de vedere procedural curge termenul contestației.

Argumentația juridică a contestatorului art.175 și 177 din O.G. nr.92/2003 republicată cu modificările și completările ulterioare privind Codul de procedura fiscală.

II. Organele vamale din cadrul Biroului Vamal, în baza Legii nr.86/2006 privind Codul Vamal al României, Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României,

aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.707/2006, a Hotărârii Guvernului nr.165/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale a vămilor, precum și a Ordinului nr.7521/10.07.2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior-art.36 și art.63 pct.8 au efectuat controlul operațiunilor de punere în libera circulație a mărfurilor pentru care a fost eliberată chitanța vamală nr.399/01.06.2006 și anexele la aceasta.

Organele de control au procedat la verificarea modului de stabilire a valorii în vamă potrivit H.G. nr.428/2006 și O.M.F.P. nr.687/2001, exactitatea și realitatea calculării și încasării drepturilor vamale pentru titular X .

Controlul s-a efectuat la sediul Biroului Vamal ca urmare a primirii adresei de răspuns nr.... emisă de către Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal, înregistrată la biroul vamal sub nr.... prin care se aduce la cunoștința organelor vamale faptul că, autoritatea vamală germană informează că autoturismul acoperit de Certificatul EUR.1 nr.... nu este originar în sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European.

Având în vedere rezultatul controlului, autoturismul marca....;Nr.identificare :... ; cilindree :1995 cmc ; culoare gri ; combustibil :benzina, nu beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut de Acordul European.

În baza documentelor prezentate inițial, potrivit H.G. nr.428/2004 și O.M.F.P. nr.687/2001 și în baza calculelor efectuate s-a stabilit o datorie vamală în sumă de ... lei.În urma controlului ulterior efectuat organele vamale au întocmit Decizia pentru regularizarea situației nr..... din care rezultă o diferență de plată în cuantum de... lei, reprezentând diferența dintre drepturi vamale datorate în sumă de lei și drepturi vamale achitate inițial în sumă de ... lei .

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de contestator,documentele existente la dosarul cauzei coroborate cu prevederile actelor normative în vigoare , se rețin următoarele :

Cauza supusă soluționării este dacă contestatorul datora sumele stabilite în sarcina sa, în condițiile în care la data efectuării importului a prezentat certificat de origine în baza căruia i-a fost aplicat un regim vamal preferențial, dar pentru care ulterior, autoritatea vamală germană a comunicat că bunul importat nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În fapt, în data de.... d-nul X achiziționează din Germania un autoturism marca... La momentul achiziționării, în baza Certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 eliberat de autoritățile vamale germane i-au fost calculate drepturi vamale în suma de.... lei , apreciindu-se că sunt îndeplinite condițiile din Regulamentul Vamal și din Protocolul nr.4 privind noțiunea de "produse originare", respectiv stabilindu-se că beneficiază de regim vamal preferențial, motiv pentru care a achitat suma stabilită cu chitanța nr.... emisă de Biroul Vamal.

Ulterior, Autoritatea Nationala a Vămilor, prin adresa nr.... înregistrată la Biroul Vamal sub nr..... a comunicat faptul că în urma verificării "a posteriori" administrația vamală germană a informat că autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nu este originar în sensul Protocolului 4 anexă la Acordul European.

Organele vamale din cadrul Biroului Vamal , coroborând prevederile art.100 din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al României , cu răspunsul Autorității Naționale a Vămilor și cu prevederile art.32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" ratificat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.192/2001, au întocmit Procesul

Verbal de control nr..... în baza caruia s-a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr... stabilind în sarcina contestatorului o datorie vamală în sumă de lei reprezentând :

- lei –taxe vamale
- lei-accize
- lei-TVA
- lei-majorări de întârziere aferente drepturilor vamale

. **În drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.51,alin(1) și art.55 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al României unde se precizează:

“ART. 51

(1) Mărfurile originare dintr-o țară sunt acele mărfuri obținute în întregime sau produse în acea țară.

ART. 55

Regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii preferențiale a mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte”.

completate cu cele ale art.16 și art.21 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrative, anexă la Acordul European înstuid o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002 stipulează următoarele la:

Dovada originii

ART. 16

Condiții generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1

1. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul sau autorizat.

2. În acest scop, exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completează atât certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, cât și formularul de cerere, ale caror modele figurează în anexa nr. III.(...)

3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor în cauza, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

4. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale unui stat membru al Comunității sau ale României, dacă produsele în cauza pot fi

considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una dintre țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte cerințe stipulate în acest protocol.

5. Autoritățile vamale emitente iau toate măsurile pentru a verifica caracterul original al produselor și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. În acest scop, vor avea dreptul să solicite orice document justificativ și să realizeze orice control în contabilitatea exportatorului sau orice altă verificare considerată necesară. Autoritățile vamale emitente se vor asigura, de asemenea, că documentele la care se face referire la paragraful 2 sunt completate corespunzător. Ele verifică, în mod special, dacă spațiul rezervat descrierii mărfurilor a fost completat în așa fel încât să excludă orice posibilitate de adăugare frauduloasă.

6. Data eliberării certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie indicată în caseta nr. 11 a acestuia.

7. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale și pus la dispoziția exportatorului de îndată ce prezentul export a fost efectuat sau asigurat.

În speță, contestatorul a beneficiat de tratament tarifar favorabil la importul autoturismului din Germania întrucât la vămuire a prezentat certificatul EUR 1.

Acest document a fost eliberat în baza Protocolului nr.4 referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, Anexa la Acordul European instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001 aprobată prin Legea 151/2002.

La art.32 din Protocolul 4 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrative, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001 aprobată prin Legea 151/2002 se stipulează :

"Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor în cauza sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.(...)"

În speță, sunt aplicabile și prevederile art.100, alin. (1), alin. (2) și alin. (3) din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al României unde se prevede că:

“(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătura cu acestea.

(3) Când după re-verificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă ca dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.”

coroborate cu dispozițiile art.77 din ORDINUL nr. 7.521 din 10 iulie 2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior emis de vicepresedintele Agenției Naționale de Administrare fiscală, unde se precizează:

“(1) În situațiile în care după verificarea declarațiilor vamale sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte ori incomplete, iar autoritatea vamală trebuie să ia măsuri pentru regularizarea situației, organul de control dispune sau propune măsuri ținând seama de noile elemente consemnate în procesul-verbal de control.

*(2) În aceste cazuri se vor avea în vedere prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, prin care se stipulează că **organele de control vamal sunt îndrituite să constate diferențe de datorie vamală sau alte taxe și impozite datorate în cadrul operațiunilor vamale și să ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus ori să propună restituirea celor care au fost încasate în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.**”*

Luând în considerare prevederile legale mai sus menționate, se reține că autoritățile vamale au dreptul de a verifica ulterior acordării liberului de vamă operațiunea în cauză, verificând orice documente, registre, evidențe referitoare la mărfurile vămuite.

Astfel, în cazul în care se constată, pe baza documentelor și informațiile furnizate între autoritățile vamale, că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, obligația autorităților vamale este de a lua măsuri privind recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.

Având în vedere cele de mai sus, se reține că organele vamale ale Biroului Vamal au procedat corect și în conformitate cu prevederile legale în vigoare la calcularea de drepturi vamale restante în suma totală de...lei (taxe vamale=... lei, accize=...lei, TVA=...lei) , astfel încât contestația pentru acest capăt de cerere urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Afirmația contestatorului cum că majorările de întârziere în cuantum de... lei au fost calculate de organele vamale ulterior emiterii Deciziei pentru Regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei, întrucât majorările de întârziere au fost calculate doar până la data de..., data emiterii deciziei și nu după aceasta dată.

În contextul reglementărilor legale referitoare la calculul majorărilor de întârziere stipulate în O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedura fiscală republicată și a principiului de drept “accesoriul urmează principalul” organele de control vamal au

procedat corect la stabilirea majorărilor de întârziere aferente drepturilor vamale, în suma de...lei, contestația **d-nului X**, pentru acest capăt de cerere, urmând a fi respinsă, ca neîntemeiată.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul la art.51 alin(1), art.55, art.100 alin.(1),(2) și (3), art.233 alin.(1) lit.a și alin.2 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al României, art.16, art.17, art.32 din Protocolul 4 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrative, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001 aprobată prin Legea 151/2002, art.77 din Ordinul nr.7.521/2006 al vicepresedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlul vamal ulterior, art.216 alin.(1) din OG nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală republicată se :

DECIDE

Respingerea ca **neîntemeiată** a contestației depuse de către **d-nul X** prin avocat, împotriva Deciziei pentru Regularizarea Situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....**emisă de Biroul Vamal** , pentru suma de....**lei reprezentând** :

- lei –taxe vamale
- lei-accize
- lei-TVA
- lei-majorări de întârziere aferente drepturilor vamale

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termen de 6 luni, la Tribunal.

DIRECTOR EXECUTIV,