



DECIZIA NR. 28/04.042005

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. .../11.03.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Iasi, prin adresa nr. .../04.03.2005, inregistrata la noi sub nr. .../11.03.2005, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in Iasi.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal de control nr. .../26.01.2005 emis de Directia regionala vamala Iasi - Serviciul supraveghere vamala.

Suma contestata, in valoare totala de S lei, reprezinta:

- S¹ - taxe vamale;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S³ lei - comision vamal.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv in data de 24.02.2005.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) coroborat cu art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat, nr. .../CU/03.03.2005, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Serviciul supraveghere vamala, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin procesul verbal nr.21/26.01.2005 si respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. IASI contesta partial datoria vamala, in suma totala de S lei stabilita prin procesul verbal nr. .../26.01.2005 intocmit de Directia regionala vamala Iasi - Serviciul supraveghere vamala, considerand ca suma pe care o datoreaza este in valoare totala de S⁴ lei, din care:

- S⁵ lei - taxe vamale;
- S⁶ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁷ lei - comision vamal.

Contestatoarea motiveaza ca cele 395 de rochii plasate in depozit necesar au fost exportate anterior cu DVE .../06.11.2004. Intrucat au fost refuzate calitativ, partenerul extern le-a returnat cu factura nr. .../15.12.2004 care cuprinde contravaloarea manoperei de 2.30 euro/bucata si a materialelor incorporate, iar apoi acesta a emis facturi separate, pentru manopera factura nr. ... din data de 08.01.2005 in valoare totala de S⁸ euro si pentru materii prime incorporate in 200 bucati rochii, factura nr. ... din 22.02.2005 in valoare totala de S⁹ euro, existente in copie la dosarul cauzei.

Ca urmare, contestatoarea considera ca datoreaza drepturi vamale numai pentru valoarea facturii externe nr. ... din 22.02.2005 reprezentand contravaloarea materialelor incorporate in cele 200 rochii, in valoare totala de S⁸ euro, la cursul de s lei, invocand si faptul ca marfurile de origine din Franta sunt exceptate de la plata drepturilor vamale.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Serviciul supraveghere vamala, constatand cu ocazia controlului marfurilor plasate in depozit necesar in baza Declaratiei sumare nr. .../28.12.2004 ca un numar de 200 rochii au fost sustrate de la supraveghere vamala, a stabilit prin procesul verbal de control nr. .../26.01.2005 in sarcina **S.C. "X" S.R.L. IASI** drepturi vamale in suma totala de S lei reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal si dobanzi aferente.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca, legal, organul vamal a stabilit drepturile vamale de import pentru marfurile sustrate de la supraveghere vamala in conditiile in care contestatoarea considera ca obiectul vamurii nu sunt cele 200 rochii care nu au fost pastrate in depozit ci, materialele incorporate in aceste marfuri si ca materialele de origine din Franta sunt exceptate de la plata datoriei vamale.

In fapt, in data de 28.12.2004, **S.C. "X" S.R.L. IASI** a plasat in depozit necesar cu caracter temporar, in baza Declaratiei sumare nr. ..., un numar de 395 bucati rochii expediate de firma "Y" din Franta cu factura externa nr. ... din 15.12.2004, la pretul s euro/bucata, avand valoarea totala de S euro.

La controlul fizic al marfurilor plasate in depozit necesar in baza Declaratiei sumare nr. 832, organul vamal a constatat in data de 26.01.2005 existenta unui numar de 195 de rochii, diferenta de 200 de rochii fiind livrata cu avizul de insotire a marfii seria ... nr. ... din data de 12.01.2005, in valoare totala de S euro, catre S.C. "Z" S.R.L. Braila.

Asa cum se prevede la art.38 alin. (1) din Legea nr.141/199 privind Codul vamal al Romaniei, **"Marfurile prezentate biroului sau punctului vamal se afla sub supraveghere vamala pana la stabilirea regimului vamal si intra in depozit necesar cu caracter temporar."**

La art.39 din acelasi act normativ se prevede ca **"Marfurile aflate in depozit necesar cu caracter temporar pot fi manipulate numai in scopul conservarii lor in starea initiala, fara sa se modifice caracteristicile sau aspectele tehnice si comerciale."**, iar potrivit prevederilor art.44 din acelasi act normativ, aceste marfuri **"(1) [...] pot fi transferate numai in cazurile si in locurile stabilite de autoritatea vamala.**

(2) In caz fortuit sau de forta majora, care impune de indata transferul, in total sau in parte, a marfii, operatiunea se poate face cu instiintarea ulterioara, in aceeasi zi, a autoritatii vamale."

Intrucat organul vamal a constatat in data de 26.01.2005 ca **S.C. "X" S.R.L. IASI** nu a respectat prevederile art.38 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prin procesul verbal de control, inregistrat la societate sub nr. ... din 26.01.2005, a stabilit in sarcina **S.C. "X" S.R.L. IASI** obligatia de plata a drepturilor vamale de import pentru cele 200 rochii in suma totala de S lei.

Contestatoarea considera ca organul vamal a stabilit eronat baza de calcul pentru drepturile vamale de import aferenta celor 200 bucati rochii si a recalculat datoria vamala la suma de S⁴ lei, considerand ca obiectul vamuirii il constituie materialele consumate pentru realizarea celor 200 de rochii si ca materialele componente de origine din Franta sunt exceptate de la plata datoriei vamale.

In drept, potrivit prevederilor art.143 alin. (1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, **"Datoria vamala ia nastere, in cazul in care marfa a fost sustrasa de la supravegherea vamala, din acel moment."**

La art.148 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se precizeaza urmatoarele: **"Quantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale."**

Potrivit prevederilor art.78 din acelasi act normativ, **"Valoarea in vama se determina si se declara de catre importator, care este obligat sa depuna la biroul vamal o declaratie pentru valoarea in vama, insotita de facturi sau de alte documente de plata a marfii si a cheltuielilor pe parcurs extern, aferente acesteia."**

Nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia contestatoarei potrivit careia, pentru stabilirea drepturilor vamale aferente marfurilor sustrate de la supraveghere vamala, valoarea in vama o reprezinta contravaloarea materiilor prime din factura nr. ... din 22.02.2005 de S euro la cursul de s lei, intrucat aceasta factura este emisa ulterior incheierii procesului verbal de control, iar marfurile ce fac obiectul Declaratiei sumare nr. .../28.12.2004 il reprezinta rochiile si nu materiale respective.

Avand in vedere prevederile legale invocate precum si faptul ca valoarea in vama declarata pentru marfurile plasate in depozit necesar in baza Declaratiei sumare nr. .../28.12.2004 este de s euro/bucata, respectiv de S euro aferenta celor 200 de rochii asa cum reiese si din factura nr. din data de 15.12.2004 emisa de firma franceza "Y", rezulta ca in mod legal organul vamal a stabilit valoarea in vama ce constituie baza de calcul a drepturilor vamale de import

Referitor la afirmatia contestatoarei potrivit careia materialele de origine din Franta sunt exceptate de la plata datoriei vamale, se retine ca, potrivit prevederilor potrivit prevederilor art.16 pct.1 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile

Europene si statele membre ale acestora , pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001, **"Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:**

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III,

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, denumita in cele ce urmeaza "declaratie pe factura", data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura figureaza in anexa nr. IV. [...]."

Intrucat pentru marfurile inscrise in factura nr. .../15.12.2004 nu a fost prezentata dovada de origine, conform prevederii legale redata mai sus, acestea nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Avand in vedere cele aratate mai sus urmeaza a se respinge contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.179 alin.(1) si art.185 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata, pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S¹ - taxe vamale;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S³ lei - comision vamal.

Art.2 Serviciul secretariat-administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.

IS/24.03.2005