

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA
Biroul Soluționare Contestatăii

DECIZIA Nr. 145 din 08 septembrie 2009
privind soluționarea contestației formulate de
dl. ... din orașul ..., jud. Prahova

Cu adresa nr. .../...07.2009, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Prahova sub nr. .../...07.2009, Administrația Finanțelor Publice a Orașului ... a înaintat **dosarul contestației** formulată de **dl. ... din orașul ...**, str. ..., nr...., județul Prahova, împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. .../...06.2009**, întocmită de reprezentanții A.F.P.O.

Obiectul contestației îl reprezintă suma de **... lei** reprezentând **majorări de întârziere** aferente impozitului pe veniturile din salarii neachitate la termenul de scadență.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 zile prevăzut de **art. 207 alin. (1)** din **O.G. nr. 92/24.12.2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată – Titlul IX "Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale", respectiv actul atacat a fost comunicat contestatorului prin poșta, cu scrisoare recomandată, cu confirmare de primire de către destinatar în data de **...06.2009**, iar contestația a fost depusă prin poșta, cu scrisoare recomandată, la data de **...07.2009** și înregistrată la A.F.P.O. ... sub nr. .../...07.2009.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la analiza contestației.

I. Sustinerile contestatorului sunt următoarele :

"[...] formulez împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ... sub nr. ... din ...06.2009, încheiată de inspectorii de specialitate din cadrul Administrației Finanțelor Publice ... și comunicată în data de ...06.2009, următoarea:

CONTESTAȚIE

Prin care solicit recalcularea obligației de plată stabilite de organele de control în sarcina mea cu titlu de :

Accesorii aferente veniturilor din salarii din luna Martie 2008 ... lei

In fapt,

Data plății impozitului aferent venitului din salarii obținut în luna Martie 2008 a fost ... aprilie 2008 conform OP nr. ..., și nu data de ... Iunie 2008 menționată de către autoritățile fiscale în baza căreia s-a stabilit suma accesorie de ... RON. Anexez acestei contestații copia ordinului de plată a impozitului pe venitul din salarii aferent lunii martie 2008.

Fata de cele prezentate mai sus, **solicit** recalcularea obligației de plată accesorii în suma de ... lei ca nefiind legal datorată.[...]"

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. .../...06.2009 întocmită de reprezentanții A.F.P.O. ..., s-a stabilit ca **dl. ... din ...**, str. ..., nr...., jud. Prahova are de achitat bugetului de stat **majorări de întârziere** în suma totală de **... lei**, aferente impozitului pe veniturile din salarii neachitate la termenul de scadență, perioada de întârziere fiind cuprinsă între ... decembrie 2007 și ... martie 2009, **din care se contestă doar suma de ... lei majorări calculate pentru**

perioada ... aprilie – ... iunie 2008 (... de zile) aferele impozitului pe veniturile din salarii datorat pentru luna martie 2008 în sumă de ... lei.

III . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei și având în vedere legislația în vigoare din perioada verificată, rezultă următoarele:

Constatându-se faptul că expedierea contestației în numele d-lui ... a fost efectuată de firma ... S.R.L. din ..., ca și faptul că aceasta nu este semnată de către contestator, în conformitate cu prevederile pct. 2.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată – aprobate prin Ordinul M.F.P./A.N.A.F. nr. 519/2005, prin adresa cu nr. SC .../... august 2009 organul de soluționare a contestației a solicitat atât contestatorului, cât și firmei care a expedit contestația, îndeplinirea cerinței privind semnarea contestației în termen de 5 zile de la primirea adresei.

Adresa susmenționată a fost confirmată ca primită de către firma ... S.R.L. din ... la data de ... august 2009, iar de către dl ... la data de ... august 2009.

La art. 206 alin. (1) lit. e și la art. 217 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat în 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

"Art. 206 – Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...] e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

[...] Art. 217 – Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

La pct. 2.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată – aprobate prin Ordinul M.F.P./A.N.A.F. nr. 519/2005, se prevede:

"2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."

Până la data prezentei, deși au trecut ... zile de la comunicare, contestatorul nu a îndeplinit cerința prevăzută la art. 206 alin. (1) lit. e din Codul de procedură fiscală, republicat în 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, drept pentru care, în conformitate cu prevederile art. 217 alin. (1) din același act normativ și ale pct. 2.2. din Instrucțiunile susmenționate, contestația urmează a fi respinsă fără a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

IV. - Concluzionând analiza contestației formulată de dl ... cu domiciliul în orașul ..., județul Prahova, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. ... din ... iunie 2009, act administrativ fiscal emis de A.F.P.O. ..., în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 217 din Ordonanța Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

1. — Respingerea contestației ca urmare a neîndeplinirii condiției procedurale prevăzută la art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanța Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, pentru suma totală de ... lei – reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii neachitat la termenul de scadență.

2. — În conformitate cu prevederile alin. (2) al art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale alin. (1) al art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prezenta decizie poate fi atacată - în termen de 6 (șase) luni de la data primirii acesteia - la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR COORDONATOR,

CT/4ex./08.09.2009