

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A MUNICIPIULUI BUCURESTI
SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

DECIZIA nr. 167 din 28.05.2009 privind solutionarea
contestatiei formulata de **SC G SRL**, cu sediul in
str., nr., et., sector x, Bucuresti,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. /18.05.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. /15.05.2009, inregistrata sub nr. /18.05.2009 de catre Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale cu privire la contestatia formulata de SC G SRL nr. /11.05.2009.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organul vamal sub nr. x2/11.05.2009, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xx2/27.04.2009, emisa de Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale in baza procesului-verbal de control nr. yy2/27.04.2009.

Prin contestatia formulata SC G SRL contesta suma de **T lei**, din care:

- V lei taxe vamale;
- A lei taxa pe valoarea adaugata.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC G SRL.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. In baza certificatului de analiza nr.ttt/17.02.2009, organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale datorate de SC G SRL, ca urmare a schimbarii incadrarii tarifare pentru importul de ulei de palmier sub forma solida, destinat fabricarii de lumanari, origine Malaiezia conform declaratiei vamale nr. I-zzz/19.12.2008.

Constatarile organelor vamale au fost consemnate in procesul-verbal de control nr. yy2/27.04.2009, iar in baza acestora a fost emisa Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xx2/27.04.2009, prin care s-au stabilit urmatoarele diferente de drepturi vamale: V lei taxe vamale si A lei taxa pe valoarea adaugata.

II. Prin contestatia formulata SC G SRL contesta incadrarea tarifara a marfurilor - cod 1511.90.19 - din certificatul de analiza, sustinand ca marfa importata nu este destinata consumului uman, ci fabricarii de lumanari, fiind astfel exceptata de la supravegherea si controlul privind siguranta alimentelor.

Ca atare, societatea considera ca incadrarea tarifara corecta este 1511.90.91 si invoca in sustinerea cauzei adresa A.N.S.V.S.A. nr. /30.04.2009, care impune supravegherea si controlul pentru siguranta alimentelor la produsele incadrate la codul tarifar 1511.90.19.

III. Fata de constatările organelor vamale, susținerile societății contestatoare, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarul cauzei se țin următoarele :

*Cauza supusă soluționării este dacă produsul "ulei de palmier sub formă solidă, destinat fabricării de lămânari" se încadrează în Tariful vamal integrat la codul tarifara constatată de organele vamale **1511.90.19**, la care se aplică o taxă vamală de 10% la valoarea în vamă sau la codul tarifara declarat de societatea importatoare **1511.90.91**, exceptat de la plata taxelor vamale.*

In fapt, SC G SRL a efectuat prin Biroul Vamal B..... un import de ulei de palmier sub formă solidă, destinat fabricării de lămânari, origine Malaiezia, cu valoarea declarată în vamă de D lei.

Marfa a fost prezentată la vamuire sub formă de saci (..... saci x 25 kg) și declarată de reprezentantul vamal cu declarația vamală nr. I-zzz/19.12.2008, cu încadrarea tarifara **1511.90.91**, pentru care este prevăzută o taxă vamală de 0%, în conformitate cu suspendarea acordată pentru destinația finală, în baza autorizației ROB...../17.12.2008.

Intrucât produsul importat este susceptibil să fie încadrat la poziția tarifara 1511.90.19.90 - X999, cu 10% taxe vamale, autoritatea vamală a acordat liberul de vamă după constituirea unei garanții în sumă de T lei și, în baza art. 68 lit. b) și art. 69 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992, prin adresa nr. uuu/19.12.2008 Direcția Municipiului București pentru Accize și Operațiuni Vamale a înștiințat societatea asupra deciziei autorităților vamale de prelevare de probe pentru analize în vederea clasificării în Tariful vamal integrat (TARIC) a mărfii ce face obiectul DVI nr. I-zzz/19.12.2008.

Probele prelevate au fost supuse analizei de către Laboratorul Vamal Central din cadrul Autorității Naționale a Vămilor - Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal, care în certificatul de analiză nr.ttt/17.02.2009 a concluzionat următoarele:

- proba prezentată reprezintă fracția de stearină (fracția saturată) din uleiul de palmier rafinat, nehidrogenat;
- prin aplicarea RGI nr. 1 și 6, produsul denumit "ulei de palmier sub formă solidă, destinat fabricării de lămânari" se clasifică la subpozițiile tarifare 1511.90.11 sau 1511.90.19, în funcție de modul de prezentare la vamuire.

În baza concluziilor din certificatul de analiză nr.ttt/17.02.2009, Direcția Municipiului București pentru Accize și Operațiuni Vamale a întocmit procesul-verbal de control nr. yy2/27.04.2009, prin care produsul importat "ulei de palmier sub formă solidă, destinat fabricării de lămânari" a fost clasificat la poziția tarifara **1511.90.19** din Nomenclatura Combinată, pentru care Tariful vamal prevede o taxă vamală de 10%.

În baza procesului-verbal de control nr.ttt/17.02.2009 a fost emisă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xx2/27.04.2009, prin care s-au stabilit în sarcina importatorului SC G SRL taxe vamale în sumă de V lei și o diferență suplimentară de TVA în sumă de A lei.

Prin contestația formulată SC G SRL susține că încadrarea tarifara corectă este cea declarată la momentul importului, respectiv 1511.90.91, întrucât produsul nu este destinat consumului uman și este exceptat de la supravegherea și controlul pentru siguranța alimentelor, iar conform adresei A.N.S.V.S.A. nr./30.04.2009 produsele încadrate la codul tarifara 1511.90.19 sunt supuse acestei supravegheri numai în măsura în care sunt destinate consumului uman, ceea ce nu este cazul produsului importat.

In drept, încadrarea mărfurilor în Tariful vamal de import al României se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat de denumire și codificare

a marfurilor, prezentate in anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor si in concordanta cu Notele explicative ale sistemului armonizat, asa cum se precizeaza la art.48 din Legea nr.86/2006, in vigoare in perioada derularii importurilor, care prevede urmatoarele:

"(1) Clasificarea tarifara reprezinta stabilirea, pentru marfurile respective, potrivit reglementarilor in vigoare:

a) codului tarifar din Nomenclatura combinata a marfurilor sau a codului tarifar din orice alta nomenclatura mentionata la art. 46 lit. b);

b) codului tarifar din orice alta nomenclatura care se bazeaza in intregime sau in parte pe Nomenclatura combinata a marfurilor ori care adauga la aceasta orice subdiviziune si care este stabilita de dispozitiile legale care reglementeaza domenii specifice cu privire la aplicarea altor masuri decat cele tarifare legate de schimbul de marfuri.

(2) La clasificarea tarifara a marfurilor se utilizeaza regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat din Conventia internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, inclusiv anexa acestuia, incheiata la Bruxelles la 14 iunie 1983, ratificata prin Legea nr. 98/1996".

Acelasi prevederi se regasesc si la art. 20 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar.

In acelasi timp, se retine ca prin Regulamentul CEE nr. 2658/1987 s-a instituit o nomenclatura combinata (NC), intemeiata pe Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor (SA) instituit prin Conventia internationala incheiata la Bruxelles la 14 iunie 1983, care reia pozitile si subpozitiile de sase cifre din SA, fiindu-i specifice numai a saptea si a opta cifra, care formeaza subdiviziuni, precum si un tarif integrat al Comunitatii denumit TARIC, bazat pe nomenclatura combinata (care contine maximum 10 cifre).

Nomenclatura combinata (NC) contine 97 capitole (identificate printr-un cod numeric de doua cifre) grupate in 21 sectiuni. Fiecare capitol contine pozitii tarifare (identificate printr-un cod numeric de patru cifre). Fiecare pozitie tarifara poate sa contina subpozitii tarifare de diferite niveluri de subordonare, identificate printr-un cod numeric de maximum opt cifre in cazul Nomenclaturii combinate si, respectiv, de maximum 10 cifre in cazul Nomenclaturii TARIC. Nivelurile de subordonare sunt indicate prin liniute de subordonare amplasate inaintea textului ce indica denumirea marfii. Subpozitiile aflate pe acelasi nivel de subordonare au acelasi numar de liniute de subordonare amplasate inaintea textului ce indica denumirea marfii.

Potrivit Regulilor generale pentru interpretarea sistemului armonizat din Anexa nr.1 la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor (RGI):

" Incadrarea marfurilor in Nomenclatura pentru clasificarea marfurilor in tarifele vamale se face conform urmatoarelor principii :

1. Enuntul titlurilor sectiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca avand numai o valoare indicativa, incadrarea marfii considerandu-se legal determinata atunci cand este in concordanta cu textul pozitiiilor si al notelor de sectiuni si de capitole si atunci cand nu sunt contrare termenilor utilizati in acele pozitii si note.

6. Incadrarea marfurilor in subpozitiile unei pozitii se efectueaza, in mod legal, prin respectarea termenilor acelor subpozitii si ale notelor de subpozitii, cu care se afla in relatie si cu respectarea regulilor de mai sus, intelegand prin aceasta ca nu pot fi comparate decat subpozitiile aflate pe acelasi nivel. In sensul acestei reguli, se utilizeaza si notele de sectiuni si capitole corespunzatoare, cu exceptia cazului in care contin dispozitii contrare".

Astfel, conform Regulii 1 de interpretare, incadrarea marfurilor este considerata legal determinata atunci cand este in concordanta cu textul pozitiiilor si al notelor de sectiuni si de capitole.

In Notele explicative la Regula 6 de interpretare, anexa la Decizia D.G.V. nr. 1.783/2002 privind Normele tehnice de interpretare a Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor se arata urmatoarele:

"II) Pentru aplicarea Regulii 6, se inteleg:

a) prin subpozitii de acelasi nivel, fie subpozitiile cu o liniuta (nivel 1) fie subpozitiile cu doua liniute (nivel 2).

Daca, in cadrul aceleiasi pozitii, doua subpozitii sau mai multe cu o liniuta pot fi luate in considerare conform Regulii 3 a), caracterul specific al fiecarei subpozitii trebuie apreciat numai in functie de continutul lor. Atunci cand alegerea subpozitiei cu o liniuta a fost facuta, atunci si numai atunci, se ia in considerare textul subpozitiilor cu doua liniute pentru a determina care dintre aceste subpozitii trebuie retinuta.

b) prin cu exceptia cazurilor in care contin dispozitii contrare, cu exceptia cazurilor in care Notele de Sectiune sau de Capitol, sunt incompatibile cu textul Subpozitiilor.

Acesta este cazul, de exemplu, al Notei de subpozitii 2 de la Capitolului 71, care da termenului de platina un continut diferit de cel avut in vedere de Nota 4 b) a aceluiasi Capitol. Pentru interpretarea subpozitiilor 7110.11 si 7110.19 se aplica Nota 2 de la subpozitie.

III) *Continutul unei subpozitii cu doua liniute nu poate fi extins in afara domeniului acoperit de subpozitia cu o liniuta careia îi apartine*, si nici o subpozitie cu o liniuta nu va putea fi interpretata ca avand o intindere mai mare decat domeniul acoperit de pozitia careia îi apartine".

De asemenea, incadrarea marfurilor in Nomenclatura combinata (NC) se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Nomenclaturii combinate (NC), care nu substituie notele explicative la Sistemul armonizat (SA), ci sunt complementare si trebuie consultate impreuna, fiind prezentate in Partea I titlul I din Anexa I la Regulamentul CEE nr. 1549/2006, care modifica Anexa I la Regulamentul CEE nr. 2658/1987.

Se retine ca in Nomenclatura combinata prezentata in Partea II "Tabelul drepturilor" din Anexa I la Regulamentul CEE nr. 1549/2006, pozitia tarifara 15.11 "**Ulei de palmier si fractiunile lui, chiar rafinate, dar nemodificate chimic (+)**" se prezinta astfel:

"1511.10 - Ulei brut

1511.90 - Altele

- - *Fractiuni solide*

1511.90.11 - - - Prezentate in ambalaje directe, cu un continut net de maximum 1 kg

1511.90.19 - - - Altfel prezentate

- - *Altele*

1511.90.91 - - - Destinate utilizarii tehnice sau industriale, altele decat cele destinate fabricarii produselor pentru alimentatia umana ⁽¹⁾

1511.90.99 - - - Altele"

unde Nota de subsol ⁽¹⁾ precizeaza "*Admiterea la aceasta subpozitie se subordoneaza conditiilor prevazute de dispozitiile comunitare adoptate in domeniu [a se vedea articolele 291-300 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei (JO L253, 11.10.1993, p. 1) si modificarile ulterioare]*".

Conform Notelor explicative ale Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, prezentate in Anexa la Decizia D.G.V. nr. 1.783/2002, referitor la capitolul 15 "Grasimi si uleiuri de origine animala sau vegetala; produse ale disocierii lor; grasimi alimentare prelucrate; ceara de origine animala sau vegetala", pentru pozitia tarifara 15.11 "Ulei de palmier si fractiunile lui, chiar rafinate, dar nemodificate chimic (+)" avem urmatoarele explicatii:

"1511.10 - Ulei brut

1511.90 - Altele

Uleiul de palmier este o grasime vegetala obtinuta din pulpa fructelor diferitelor palmieri de ulei. El provine in special de la palmierul de ulei african (*Elaeis guineensis*) care este originar din Africa tropicala, dar creste si in America Centrala, Malaesia si Indonezia. Printre ceilalti

palmieri de ulei se includ de asemenea palmierii din genul *Elaeis melanococca* si diferitele specii de palmier din genul *Acrocomia*, mai ales palmierul paraguian (coco mbocaya), originar din America de Sud. Uleiul acesta este obtinut prin extractie sau presare si culoare lui difera în functie de starea sa si daca a fost rafinat. Se distinge de uleiul de palmist (pozitia nr. 15.13), care este obtinut din aceiasi palmieri de ulei, prin continutul sau foarte ridicat in acid palmitic si acid oleic.

Uleiul de palmier este utilizat la fabricarea sapunului, a lumanarilor, a preparatelor cosmetice sau de toaleta, ca lubrifiant, pentru bai de cositorire la cald, pentru fabricarea acidului palmitic etc. Uleiul de palmier rafinat este utilizat in alimentatie ca grasime pentru gatit si la fabricarea margarinei.

Pozitia nu cuprinde uleiul de palmist, nici uleiul de babassu (pozitia nr. 15.13)".

In Notele explicative la Nomenclatura combinata, publicate in JO C50/1, 28.2.2006 in temeiul art. 10 alin. (1) din Regulamentul CEE nr. 2658/1987 avem urmatoarele explicatii:

"1511 Ulei de palmier si fractiunile lui, rafinate sau nu, dar nemodificate chimic

1511 10 10 si 1511 10 90	Ulei brut A se vedea nota complementara 1 de la prezentul capitol literele (a) si (b). Uleiul brut de palmier se descompune mai rapid decat alte uleiuri si prezinta, in consecinta, un continut ridicat de acizi grasi si liberi.
1511 90 11 si 1511 90 19	Fractiuni solide La aceste supozitii se clasifica stearina de palmier.
1511 90 91 si 1511 90 99	Altele La aceste subpozitii se clasifica, de exemplu: 1. uleiul rafinat de palmier; 2. fractiunea fluida de ulei de palmier obtinuta prin separarea constituentilor solizi fie prin racire, fie cu ajutorul solventilor organici sau al agentilor tensioactivi. Aceasta fractiune fluida (oleina de palmier) se distinge de uleiul de palmier nefractionat mai degraba prin compozitia sa in trigliceride decat prin cea in acizi grasi. De altfel, trigliceridele acizilor grasi cu un numar mai mare de atomi de carbon (C52 si C54) se gasesc in concentratii mai mari in fractiunile fluide decat in uleiurile nefractionate. In schimb, trigliceridele cu un numar relativ mai mic de atomi de carbon (C50 si C48) predomina in fractiunea solida".

In speta, potrivit Regulilor generale de interpretare ale Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, la incadrarea tarifara a produsului "ulei de palmier sub forma solida, destinat fabricarii de lumanari" se retin urmatoarele:

- pozitia tarifara este 1511 "Ulei de palmier si fractiunile lui, rafinate sau nu, dar nemodificate chimic";

- subpozitia tarifara cu o singura liniuta este 1511.90 "Altele", in care se incadreaza si produsul importat, aspect necontestat;

- subpozitiile tarifare cu doua liniute sunt "Fractiuni solide" (1511.90.11 si 1511.90.19) si "Altele" (1511.90.91 si 1511.90.99), incadrarea in una din aceste subpozitii tarifare facand obiectul contestatiei;

- conform Notelor explicative la Regula 6 de interpretare a SA, dupa determinarea subpozitiei cu o liniuta, pentru determinarea subpozitiei cu doua liniute se ia in considerare textul subpozitiilor pentru comparare, potrivit carora uleiul de palmier se incadreaza fie la subpozitia cu doua liniute "Fractiuni solide", fie la subpozitia cu doua liniute "Altele";

- conform Notelor explicative la NC, la subpozitia cu doua liniute "Fractiuni solide" (subpozitiile 1511.90.11 si 1511.90.19) se clasifica stearina de palmier, iar la subpozitia cu doua liniute "Altele" (subpozitiile 1511.90.91 si 1511.90.99) se clasifica uleiul rafinat de palmier si fractiunea fluida de ulei de palmier.

Or, conform certificatului de analiza nr.ttt/17.02.2009 produsul importat reprezinta **fractia de stearina** (fractia saturata) din uleiul de palmier rafinat, nehidrogenat, prezentat ca un produs solid sub forma de granule si, ca atare, organele vamale au incadrat corect produsul la subpozitia tarifara **1511.90.19**, fiind prezentat la vamuire sub forma de saci de 25 kg.

SC G SRL nu contesta faptul ca, din punct de vedere al compozitiei, produsul importat reprezinta stearina de palmier, ci sustine ca incadrarea tarifara a produsului trebuie sa fie facuta in functie de destinatia produsului, respectiv faptul ca acesta nu este destinat consumului uman, motiv pentru care ar trebui incadrat la subpozitia 1511.90.91.

Aceasta sustinere a societatii este neintemeiata pentru motivele ce succed:

1. Conform Regulii 6 de interpretare a SA, clasificarea marfurilor la subpozitiile aceleiasi pozitii se efectueaza, in mod legal, cu respectarea termenilor acelor subpozitii si a notelor de subpozitii, **astfel ca nu pot fi comparate decat subpozitiile aflate pe acelasi nivel**. Cum subpozitia 1511.90.91 "Destinate utilizarilor tehnice sau industriale, altele decat cele destinate fabricarii produselor pentru alimentatia umana" solicitata este de nivelul trei (cu trei liniute), ea *are un caracter rezidual in raport cu subpozitiile cu doua liniute* si, in consecinta, nu poate fi comparata cu subpozitiile de nivel doi (cu doua liniute), care determina incadrarea tarifara a uleiului de palmier, fie in subpozitia cu doua liniute "Fractiuni solide", fie in subpozitia cu doua liniute "Altele".

2. Adresa A.N.S.V.S.A. nr./30.04.2009 nu are nicio relevanta in ceea ce priveste incadrarea tarifara a marfurilor importate, lista produselor de origine nonanimala supuse supravegherii la import fiind stabilita de autoritatea nationala sanitar-veterinara pentru aplicarea Normelor pentru siguranta alimentelor aprobate prin Ordinul A.N.S.V.S.A. nr. 145/2007. Aceasta lista nu poate determina incadrarea tarifara a marfurilor *intrucat ea este conceputa tocmai pornind de la incadrarea tarifara si, ca atare, din punct de vedere logic, nu poate influenta baza de la care porneste*, dovada in acest sens fiind chiar faptul ca marfurile incadrate la subpozitia tarifara **1511.90.19.90** (codul TARIC cu 10 cifre) nu sunt exceptate de la controlul sanitar-venitar **intrucat nu sunt destinate exclusiv consumului uman, putand fi folosite si in alte scopuri** (pct. 1, a doua propozitie din adresa A.N.S.V.S.A. nr./30.04.2009).

Prin urmare, chiar din adresa invocata in sprijinul contestatiei, rezulta ca la subpozitia tarifara 1511.90.19 se incadreaza atat produse destinate consumului uman, cat si produse folosite in alte scopuri, cum este chiar cazul "uleiului de palmier sub forma solida, destinat fabricarii de lumanari" ce face obiectul incadrarii tarifare in discutie.

3. Potrivit jurisprudentei constante a Curtii Europene de Justitie, in interesul securitatii juridice si a facilitarii controalelor, **criteriul decisiv pentru clasificarea tarifara a marfurilor trebuie sa aiba in vedere, in general, caracteristicile si proprietatile obiective ale acestora**, astfel cum sunt definite de textul pozitiei din Nomenclatura combinata (NC) si de notele de sectiuni sau de capitole (pct. 38 Hotararea din 27.04.2006,, pct. 27 Hotararea din 18.07.2007,, pct. 23 Hotararea din 06.12.2007,

Tot potrivit jurisprudentei Curtii Europene de Justitie, *destinatia produsului poate constitui un criteriu obiectiv de clasificare in masura in care ea este inerenta respectivului produs*, caracterul inerent trebuind sa poata fi apreciat in functie de caracteristicile si proprietatile obiective ale acestuia (pct. 29 Hotararea din 11.01.2007,, pct. 36 Hotararea din 15.02.2007,, pct. 18 Hotararea din 18.07.2007,

Astfel, potrivit jurisprudentei, decisive pentru clasificarea tarifara a marfurilor sunt caracteristicile si proprietatile obiective ale acestora, in speta compozitia uleiului de palmier si numai in subsidiar destinatia marfurilor, in masura in care aceasta destinatie este inerenta marfii respective. Cum societatea contestatoare nu a facut dovada ca "fabricarea de lumanari" (consumul nonuman) este inerenta fractiei de stearina a uleiului de palmier prezentat in forma solida, invocarea destinatiei produsului nu poate fi luata in considerare si,

ca atare, compozitia produsului ramane criteriul decisiv la incadrarea tarifara a produsului importat.

Fata de cele mai sus prezentate rezulta ca incadrarea tarifara efectuata de organele vamale in urma prelevarii de probe este cea corecta, iar SC G SRL datoreaza taxele vamale in suma de V lei si diferentele de TVA in suma de A lei, contestatia societatii urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art. 48 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, Regulilor generale pentru interpretarea sistemului armonizat din Anexa nr.1 la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, art. 20 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992, Regulamentului CEE nr. 2658/1987 privind Nomenclatura tarifara si statistica si Tariful Vamal Comun, Notelor explicative ale Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, prezentate in Anexa la Decizia D.G.V. nr. 1.783/2002, Notelor explicative la Nomenclatura combinata, publicate in JO C50/1, 28.2.2006 in temeiul art. 10 alin. (1) din Regulamentul CEE nr. 2658/1987 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de SC G SRL impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xx2/27.04.2009, emisa de Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale pentru obligatii vamale in suma de T lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.