

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU  
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

---

---

**Decizia nr.78...../.....2011**

privind solutionarea contestatiei formulata de ...cu domiciliul in municipiul ... b-dul ...,  
judetul ....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice , sub nr...

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice (D.G.F.P) a primit spre solutionare contestatia formulata de ... cu domiciliul in municipiul..., b-dul ...esti, ..., judetul .., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr....

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... si are ca obiect suma de. ... lei, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestatoarea mentioneaza ca domiciliul ales este b-dul .... nr....., ap....., .....

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art.207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Giurgiu, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.205, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este legal investit sa se pronunte asupra contestatiei formulata de .... cu domiciliul in municipiul ....., .... ..

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. .... contesta Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. 60405/06.10.2011, precizand urmatoarele :

- pentru a putea inmatricula autoturismul achizitionat am fost nevoit sa achit suma de 6.412 lei cu titlul de taxa pe poluare a carei restituire o solicit deoarece consider ca mi-au fost incalcate drepturile, in sensul in care aceasta taxa a fost incasata cu incalcarea dreptului comunitar, fiind discriminatorie.

Contestatoarea sustine ca ,, taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule prevazuta de OUG nr. 50/2008 precum si de Codul fiscal este contrara urmatoarelor norme comunitare:

- art.25 CE ,, intre statele membre sunt interzise taxele vamale la import si la export sau taxele cu efect echivalent

- art.28 CE ,, intre statele membre sunt interzise restrictiile cantitative la import, precum si orice masuri cu efect echivalent ”.

Totodata , petenta mentioneaza ca ,, O.U.G nr.50/2008 este contrara art.90 din Tratatul de Instituire a Comunitatii europene, intrucul este destinata sa diminueze introducerea in Romania a unor autoturisme second-hand deja inmatriculate intr-un alt stat membru UE, favorizand astfel vanzarea autoturismelor second- hand deja inmatriculate in Romania si, mai recent vanzarea autoturismelor noi produse in Romania”.

De asemenea, petenta solicita restituirea taxei pe poluare in suma de .. lei achitata cu chitanta seria ... nr. ..

In sustinerea contestatiei , petenta depune urmatoarele:

- cartea de identitate a autovehicolului;
- certificatul de conformitate al masinii;
- dovada achitarii taxei pe poluare - chitanta seria TS6 nr. 3024636;
- decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule.

II. Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului... urmare cererii contestatorului inregistrata sub nr.... prin care s-a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, in vederea primei inmatriculari in Romania a autovehiculului marca ... serie sasiu ..., au emis Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .. prin care au stabilit taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de .... Ici, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

III. Luand in considerare constatările organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si dispozitiile legale incidente in speta, se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Giurgiu prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a cauzei in conditiile in care contestatia formulata de . nu respecta cerintele privind depunerea imputernicirii avocatiiale.**

In fapt, pctenta inregistreaza la DGFP .... sub nr. ... contestatia formulata impotriva Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. .. semnata prin avocat, dar care nu este insotita de imputernicirea avocatiiala in original din care sa rezulte calitatea de reprezentant al contestatorului.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca, contestatia a fost formulata de ... prin Cabinet .....

Biroul Solutionare Contestatii din cadrul DGFP ....., transmite prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la sediul procesual ales domiciliul ales b-dul ..... , adresa nr. .... prin care a solicitat comunicarea in termen de cinci zile de la primirea adresei a imputernicirii avocatiiale pentru avocat .....

Adresa nr.... a fost primita in data de .. potrivit confirmarii de primire existenta la dosar.

Pana la data prezentei, Biroul solutionare contestatii nu a primit imputernicirea avocatiiala pentru avocat .... , in situatia in care s-a confirmat primirea in data de ....

Spetei ii sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

„ Art. 206 - Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde

e) semnatura contestatorului sau a imputernicirii acestuia, precum si stampila in cazul persuanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii**”.

De asemenea, la pct. 2.3 si 3.2 din Ordinul MFP-ANAF nr. 2137/25.05.2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , se stipuleaza:

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și stampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

[....]

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta stampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocatală.....”

Referitor la soluționarea contestației, art.213 și art. 217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

„ Art. 213 (5) Soluționarea contestației

Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei ”.

[....]

Art. 217 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei ”.

Potrivit pct.12.1 lit.b) din Ordinul MFP-ANAF nr. 2137/25.05.2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[....]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

[....] ”.

Având în vedere situația de fapt și de drept mai sus descrisă, se reține că Oprea Iulian Dan a depus contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehiculele nr. ...., semnată de avocat fără însă a face dovada calității de împuternicit al acestuia.

Întrucât nu a fost respectată condiția procedurală impusă de art.206 alin.(1) lit.c) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Giurgiu nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de .. prin ...; aceasta urmând a se respinge ca neîndeplinind condiția de procedură privind formularea și introducerea contestației de către o persoană care are calitatea de împuternicit al contestatorului, respectiv a fost depusă de o persoană lipsită de calitate procesuală.

2. Referitor la solicitarea petentului cu privire la restituirea taxei pe poluare în suma de 6.412 lei, se reține următoarele:

Competența de soluționare conferită de art.205 și următoarele din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este limitată astfel:

“Art. 205 - Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.

(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 89 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii."

Pe cale de consecință, conform dispozițiilor legale mai sus citate în temeiul Titlului IX din Codul de procedură fiscală, rezulta că solicitarea petenței de restituire a taxei pe poluare achitată cu chitanța seria ..., nu este de competența organului de soluționare a contestației, acesta având posibilitatea exercitării drepturilor prevăzute de art. 117 din același act normativ, respectiv:

„ Art. 117 - Restituiri de sume

(1) Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume:

a) cele plătite fără existența unui titlu de creanță;

b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;

c) cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;

d) cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;

e) cele de rambursat de la bugetul de stat;

f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;

g) cele ramase după efectuarea distribuției prevăzute la art. 170;

h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrare sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silită.

[....]

(9) Procedura de restituire ori de rambursare a sumelor de la buget, inclusiv modalitatea de acordare a dobânzilor prevăzute la art. 124, se aprobă prin ordin al ministrului economiei și finanțelor."

Față de cele prezentate, Direcția Generală a Finanțelor Publice Giurgiu prin Biroul Soluționare Contestații nu are competența soluționării cererii de restituire a sumei de ... lei achitată cu chitanța seria ... nr. ... cererea de restituire urmând a fi soluționată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Giurgiu, motiv pentru care, pentru solicitarea de restituire a sumei de ... lei reprezentând taxa pe poluare, competența de soluționare urmează a fi declinată Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Giurgiu ....

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.205, art.206 alin.(1) lit.c) , art.213 si art. 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pct. 2.3, pct. 3.2 si pct.12.1 lit.b) din Ordinul MFP-ANAF nr. 2137/25.05.2011 privind aprobarea instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

**DECIDE :**

1. Respingerea contestatiei formulata de . impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .. ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala.

2. Declinarea competentei de solutionare, pentru capatul de cerere prin care .. .. a solicitat restituirea sumei de .. lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, in favoarea Administratiei Finantelor Publice a Municipiului .., spre competenta solutionare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul .... in termen de 6 (sase) luni de la data comunicarii.