

**DECIZIA NR. 659/2012**  
privind solutionarea contestatiei inregistrata  
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ....  
formulata de **S.C. ... S.R.L.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița a fost sesizată de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita asupra contestatiei nr. ...., transmisa spre solutionare in data de 26.06.2012, formulata de S.C. ... S.R.L. cu sediul in ....., jud. Dambovita, inmatriculata la O.R.C. sub nr. J....., avand codul unic de inregistrare RO ....

Petenta contesta Decizia de impunere nr. F-DB ... si Raportul de inspectie fiscala nr. F-DB .... emise de D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala.

Suma totala contestata este de ... lei reprezentand:

- .... lei – impozit pe profit suplimentar;
- .... lei – dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ... lei – penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ...lei – taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- ... lei – dobanzi/majorari de intarziere aferente TVA suplimentar;
- ... lei – penalitati de intarziere aferente TVA suplimentar.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevede art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. S.C. ... S.R.L. contesta decizia de impunere nr. F-DB ... avand in vedere urmatoarele motive:

Societatea nu este de acord cu constatările organelor de inspecție fiscală referitoare la faptul că a fost înregistrată pe cheltuieli valoarea serviciilor și materialelor aprovizionate pe baza de documente care nu îndeplinesc condițiile de documente justificative. Documentele care justifică efectuarea de servicii de transport și chirie au fost facturile fiscale legal întocmite. Cheltuielile cu dobânzile din comisioane sunt corect înregistrate întrucât este vorba de o finanțare.

Referitor la TVA, societatea precizează că facturile de servicii au fost legal întocmite, iar faptul că în timpul controlului nu au fost prezentate situații de lucrări nu presupune că serviciile nu au fost prestate. Societatea consideră că nu a încălcat prevederile art. 152<sup>2</sup> din Codul fiscal, referitor la vânzarea de autoturisme second-hand.

Față de cele de mai sus precizate petenta solicită anularea Deciziei de impunere nr. F-DB ... și a Raportului de inspecție fiscală nr. F-DB ....

**II.** Prin Decizia de impunere nr. F-DB ... emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul D.G.F.P. Dambovită s-a stabilit în sarcina S.C. ... S.R.L. suma totală de .... lei, reprezentând impozit pe profit și taxa pe valoarea adăugată suplimentară cu accesoriile aferente.

Directia Generală a Finanțelor Publice Dambovită – Activitatea de Inspecție Fiscală, a transmis Procesul verbal nr. .... încheiat la S.C. ... S.R.L. către Inspectoratul Județean de Poliție Dambovită – Serviciul de Investigare a Fraudelor.

**III.** *Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:*

**Cauza supusă soluționării este dacă Directia Generală a Finanțelor Publice Dambovită se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care petenta nu a respectat condițiile procedurale expres prevăzute la art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

**In fapt**, S.C. ... S.R.L. din Aninoasa prin contestația înregistrată la D.G.F.P. Dambovită sub nr. .... și semnată și stampilată de societate, contestă Decizia de impunere nr. F-DB ... și Raportul de inspecție fiscală nr. F-DB ... emise de D.G.F.P. Dambovită - Activitatea de Inspecție Fiscală.

Prin Sedinta din 05.04.2012, Tribunalul Dambovita a desemnat drept lichidator judiciar Cabinetul individual practician in insolventa ... si a dispus "dizolvarea societatii debitoare si ridicarea dreptului de administrare".

Avand in vedere ca S.C. ... S.R.L. din Targoviste este in insolventa, asa cum reiese din extrasul Sedintei din 05.04.2012 a Tribunalul Dambovita, D.G.F.P. Dambovita prin adresa nr. .... confirmata de primire in data de 06.08.2012 a transmis societatii solicitarea ca, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. 1 lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala lichidatorul judiciar sa semneze si sa stampileze contestatia in original. Intrucat societatea nu a dat curs solicitarii, prin adresa nr. .... confirmata de primire in data de 24.08.2012, s-a solicitat lichidatorului judiciar semnarea si stampilarea contestatiei in original in termen de 5 zile de la primire.

Pana la data prezentei decizii, respectiv 04.09.2012 nu s-a dat curs solicitarii.

Contestatia formulata impotriva Decizia de impunere nr. F-DB ... si a Raportului de inspectie fiscala nr. F-DB ... emise de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita este formulata in numele societatii si nu poarta semnatura si stampila lichidatorului judiciar, respectiv a Cabinetului individual practician in insolventa ...

Avand in vedere ca s-au depus diligentele necesare pentru semnarea si stampilarea in original a contestatiei de catre lichidatorul judiciar, precum si faptul ca pana la data intocmirii prezentei decizii nu a fost primit raspuns la solicitarile D.G.F.P. Dambovita, pe cale de consecinta se retine ca petenta nu a respectat prevederile art. 206 alin. 1 lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile pct. 2.2 si pct. 2.3 din Ordinul nr. 2137/2011, si prin urmare contestatia urmeaza a fi respinsa pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

**In drept,** cauza isi gaseste solutionarea in prevederile articolelor urmatoare:

Art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

*"Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

*(...) e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii."*

De asemenea, potrivit pct. 2.2. si pct. 2.3 din Ordinul nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, *“2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.*

*2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”*

Potrivit dispozițiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

Art. 213 - *“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Art. 217 - *“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]”*

Art. 70 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificările si completările ulterioare, precizeaza:

*“Termenul de soluționare a cererilor contribuabililor*

*[...] (2) În situațiile în care, pentru soluționarea cererii, sunt necesare informații suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate.”*

Art. 47 si art. 107 din Legea nr. 85/2006, cu modificările si completările ulterioare, stipuleaza:

art. 47 - *“(1) Deschiderea procedurii ridică debitorului dreptul de administrare - constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea -, dacă acesta*

nu și-a declarat, în condițiile [art. 28](#) alin. (1) lit. h) sau, după caz, [art. 33](#) alin. (6), intenția de reorganizare.”

art. 107 - “(2) Prin hotărârea prin care se decide intrarea în faliment, judecătorul-sindic va pronunța dizolvarea societății debitoare și va dispune: a) ridicarea dreptului de administrare al debitorului; [...]”

Pentru considerentele aratate în conținutul deciziei și în temeiul art. 206 alin. (2), art. 213, art. 217 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct. 2.2. și pct. 2.3 din Ordinul nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea [titlului IX](#) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art. 47 și art. 107 din Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 70, art. 209 alin. (1) pct. a), art. 210, art. 211 și art. 217 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

## DECIDE

1. Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor de procedură a contestației nr..... formulată de **S.C. ... S.R.L.** din Aninoasa împotriva Deciziei de impunere nr. F-DB ... emisă în baza RIF nr. F-DB ..., pentru suma totală contestată de ... lei, reprezentând:

- ... lei – impozit pe profit suplimentar;
- ... lei – dobânzi/majorări de întârziere aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ... lei – penalități de întârziere aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ... lei – taxa pe valoarea adăugată suplimentară;
- ... lei – dobânzi/majorări de întârziere aferente TVA suplimentar;
- ... lei – penalități de întârziere aferente TVA suplimentar.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dambovită.

...

**Director Executiv,**

