

R O M Â N I A  
TRIBUNALUL Arad  
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL,  
LITIGII DE MUNCA SI ASIGURĂRI SOCIALE  
Dosar nr.....

Operator nr. ....

**SENTINȚA CIVILĂ NR. ....**  
Ședința publică din data de .....

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamantul X în contradictoriu cu pârâții DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR Publice a județului ARAD, pentru anularea Deciziei nr. ....și ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE a MUNICIPIULUI Arad, pentru anularea deciziei de calcul a taxei de poluare nr. ....și restituirea taxei de poluare în cuantum de .....lei, actualizată.

La apelul nominal se prezintă pentru reclamant, avocat .....din Baroul Arad, consilier juridic....., cu delegație de reprezentare a pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad și reprezentantul pârâtei Administrației Finanțelor Publice a municipiului Arad, consilier juridic....."

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cererea este legal timbrată cu .....lei taxă judiciară de timbru și timbru judiciar de .....lei.

S-a făcut referatul cauzei după care reprezentantul reclamantului depune copie extras din portalul de știri Realitatea din data de 29.06.2009, potrivit căreia Comisia Europeană a declanșat procedura de infringement pe taxa de poluare și declară că nu are alte cereri sau probe de administrat.

Instanța constată încheiată faza probatorie și apreciind cauza în stare de soluționare acordă cuvântul asupra excepțiilor invocate pe fondul cauzei și asupra cererii de chemare în garanție.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, anularea deciziei de calcul a taxei de poluare nr. ....emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Arad, anularea deciziei nr. ....emisă de Direcția Generală a finanțelor Publice a județului Arad și obligarea AFP la restituirea taxei de poluare în cuantum de ..... lei, actualizată cu dobânda de la data plății până la restituirea efectivă, cu cheltuieli de judecată, pentru motivele arătate pe larg\_ în acțiune.

Reprezentantul pârâtei AFP a municipiului Arad solicită admiterea excepției lipsei calității sale procesuale pasive, nu se contestă nici un act administrativ fiscal, ci se contestă, sub imperiul stric al legalității ei, o taxă stabilită printr-un act normativ; pe fond respingerea acțiunii ca neîntemeiată, motivele invocate de reclamant neputând duce la admiterea ei. în ceea ce privește chemarea în garanție, solicită admiterea ei, în situația admiterii acțiunii, pentru motivele arătate în întâmpinare.

Reprezentantul pârâtei DGFP a județului Arad lasă la aprecierea instanței soluționarea excepției invocată de pârâta AFP; pe fondul cauzei pune concluzii de respingere a acțiunii ca nefondată, și în subsidiar în cazul în care pârâta va cădea în

pretenții, admiterea cererii de chemare în garanție a Administrației Fondului de Mediu, potrivit motivelor dezvoltate în întâmpinare.

## TRIBUNALUL

Constată că, prin cererea înregistrată la această instanță la .....reclamantul, X , a chemat în judecată pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, solicitând anularea Deciziei nr. ....și Administrația Finanțelor Publice a municipiului Arad, solicitând anularea deciziei de calcul a taxei de poluare nr. ....și obligarea pârâtei la restituirea taxei de poluare în cuantum de ..... lei, actualizată cu dobânda de la data plății până la restituirea efectivă.

Reclamantul arată că a cumpărat în cursul anului 2008 autoturismul marca....., fabricat și înmatriculat pentru prima oară în anul 1994, în Germania, fiind obligat să achite suma de ..... lei pentru înmatricularea în România a autovehiculului, sumă percepută cu titlu de taxă de poluare, achitată de petent cu chitanța seria TS4A nr.....

Reclamantul consideră că această taxă, care a fost introdusă prin OUG nr. 50/2008, este discriminatorie întrucât este percepută numai pentru autoturismele înmatriculate în statele U.E. și reînmatriculate în România, în timp ce pentru autovehiculele înmatriculate deja în țară până la data de 01 iulie 2008, taxa nu mai este percepută. Ce asemenea, în situația în care un autoturism second-hand înmatriculat în România este vândut, această taxă nu se aplică la o nouă înmatriculare, ceea ce constituie o discriminare evidentă. Protecția mediului invocată în OUG nr. 50/2008, nu poate fi reținută atâta timp cât această taxă nu se aplică și autoturismelor aflate în circulație, fiind evident faptul că scopul acestei taxe este împiedicarea importului de mașini second-hand provenite din alte state ale U.E.. Prin instituirea taxei se realizează o discriminare vădită între autoturismele de pe piața internă și cele provenite din spațiul european, încălcându-se în acest mod și principiile egalității în drepturi și nediscriminării produselor importate față de cele interne.

Taxa instituită prin OUG nr. 50/2008 este nulă pentru că este -contrară prevederilor art. 90 din Tratatul C.E., contravenind și dispozițiilor art. 4 alin. 1 din Codul fiscal, care poate fi modificat numai prin lege și nu prin ordonanțe ale guvernului.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat și prevederile art. 148 alin. 2 și 4 din Constituția României, potrivit cărora, după aderarea la U.E. prevederile tratatelor constitutive ale U.E. au prioritate în raport cu dispozițiile contrare ale legilor interne și abilitarea autorităților judecătorești să garanteze aducerea la îndeplinire a obligațiilor din actele aderării și cele ale art. 25 și 90 din Tratatul C.E., precum și jurisprudența CEDO.

Prin întâmpinare, pârâta Administrația Finanțelor Publice a municipiului Arad a solicitat respingerea acțiunii ca netemeinică și nelegală invocând excepția lipsei calității procesuale pasive a AFP a municipiului Arad.

În motivarea excepției invocate, pârâta arată că întrucât ea a avut doar sarcina să calculeze taxa în conformitate cu dispozițiile art. 5 și 7 din OUG nr. 50/2008 - calcul care n-a fost contestat de reclamant - ea nu are calitate procesuală pentru că

beneficiară a taxei de poluare este, conform art. 1 din OUG nr. 50/2008, Administrația Fondului pentru Mediu, pe care pârâta a și chemat-o în garanție prin cererea din....., având în vedere că potrivit dispozițiilor arătate, taxa de poluare constituie venit la bugetul fondului și se gestionează de către acesta.

Pe fond pârâta AFP Arad a solicitat respingerea acțiunii reclamantului cu mențiunea că prin adoptarea OUG nr. 50/2008 privind taxa de poluare România s-a aliniat tendințelor internaționale de a fundamenta politica mediului pe principiile de bază al dreptului comunitar, potrivit cărora poluatorul plătește și prevederile Protocolului de la Kyoto, semnat și de România. De asemenea, din expunerea de motive a OUG nr. 50/2008 rezultă că aceasta a fost adoptată în scopul de a respecta normele de drept comunitar și jurisprudența CEDO în scopul asigurării protecției mediului prin realizarea unor programe pentru îmbunătățirea calității aerului.

Pârâta mai arată că anterior adoptării ordonanței au avut loc negocieri și analize între reprezentanții Guvernului României și Comisiei Europene pe acest domeniu, având în vedere că România a fost supusă procedurii de infringement din cauza cuantumului taxei speciale auto, reglementată de art. 214 ind. 1 Cod fiscal. Faptul că această taxă de regăsește și în legislația a 16 state comunitare, dovedește faptul că ea este legală și necesară.

Pârâta DGFP Arad, prin întâmpinare, a solicitat respingerea acțiunii, și în subsidiar în cazul în care vor fi căzui în pretenții, admiterea cererii de chemare în garanție a Administrației Fondului de Mediu. Pârâta are atribuții doar în ceea ce privește încasarea taxei, pe care ulterior o virează la fondul de mediu administrat de Administrația Fondului pentru Mediu.

Prin întâmpinare, chemata în garanție AFM a solicitat respingerea acțiunii reclamantului<sup>^</sup> cu motivarea că, după ce procedura demarată de Comisia Europeană împotriva României - în considerarea faptului că prevederile art. 214 ind. 1 - 214 ind. 3 din Legea nr. 571/2003 au fost considerate că încalcă principiile Tratatului de constituire a CE. - a fost ridicată în 29 ian.2009, a fost adoptată OUG nr. 50/2008 privind taxa de poluare a căror dispoziții le respectă pe cele ale art. 90 din Tratatul C.E..

Examinând acțiunea reclamantului instanța reține în fapt și drept următoarele:

" In data de 08.01.2009 reclamantul a solicitat prin contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Arad sub nr. ....anularea Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. ....și restituirea sumei de ....lei, actualizată cu dobânda legală de la data încasării .....până la data restituirii integrale pentru autoturismul marca....., categoria auto ..., norme poluare Euro 2, an fabricație 1995, înmatriculat sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul DGFP Arad a soluționat contestația depusă de reclamant prin Decizia nr....., în sensul respingerii ei ca neîntemeiată.

Prin acțiunea sa reclamantul a solicitat anularea celor două acte administrativ fiscale și restituirea taxei în considerarea faptului că taxa de poluare este discriminatorie pentru că este percepută numai pentru autovehiculele înmatriculate în statele U.E. și neînmatriculate în România și nu și pentru autovehiculele înmatriculate în țară anterior-datei de 01.iul.2008, invocând adoptarea OUG nr. 50/2008, cu

încăkarea dispozițiilor an. 25, care interzice aplicarea direct sau indirect a impozitelor și taxelor asupra produselor provenite din alte state membre ale U.E., în afară de cele percepute pentru produsele de origine internă și 1)0 din

Tratatul C.E., care interzice taxele vamale de import export sau taxele cu efect echivalent între statele membre.

**Contrar** acestor susțineri, instanța apreciază că/prin instituirea de către România a taxei de poluare pentru aceste autovehicule, cu ocazia primei înmatriculări în România, indiferent dacă autovehiculul a fost importat sau cumpărat din țară - dispozițiile OUG nr. 50/2008 nu contravin dispozițiilor din Tratatul UE, invocate de reclamant, având în vedere faptul că spre deosebire de taxa specială pentru autovehicule percepută anterior datei de 01 iulie 2008 în conformitate cu disp. art. 214 ind. 1 - 213 in s. 3 C.pr.fisc. , scopul în care taxa depoluare este percepută este clar definit în expunerea de motive

scopul realizării unor programe și proiecte pentru îmbunătățirea calității aerului în cadrul acțiunii de protecție a mediului. Adoptarea taxei a fost determinată și de necesitatea adoptării măsurilor pentru asigurarea normelor de drept comunitar aplicabile în domeniu și a jurisprudenței C.J.C.E. pentru asigurarea protecției mediului.,

De asemenea, adoptarea ordonanței a fost și rezultatul negocierilor și discuțiilor între Comisia Europeană și Guvernul României iar faptul că după adoptare Comisia Europeană nu a supus România procedurii de infringement cum a făcut-o în cazul taxei speciale auto prevăzută de art. 214 ind. 1 C.fisc. demonstrează că taxa de poluare nu încalcă normele comunitare, astfel cum susține reclamantul. De asemenea, existența acestei taxe în alte 16 state comunitare, vine și ea în sprijinul acestei idei.

Pentru aceste considerente instanța constată că taxa pentru poluare nu este discriminatorie și în consecință, va respinge acțiunea reclamantului pentru restituirea sumei de ..... lei, precum și cererea pârâtelor AFP a municipiului Arad și DGFP a județului de chemare în garanție a Administrației Fondului pentru Mediu, ca rămasă fără obiect.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată,

#### PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamantul X , împotriva pârâtelor Administrația Finanțelor Publice a municipiului Arad pentru anularea Deciziei de calcul a taxei de poluare nr. ....și direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad pentru anularea Deciziei nr. ....și cererea pârâtelor de chemare în garanție a Administrației Fondului pentru Mediu pentru restituirea taxei de poluare.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de..... Pronunțată azi....., în  
ședință publică.....

