



DECIZIA NR. din 03.11.2006

privind modul de soluționare a contestației formulate de S.C. X S.R.L Rm.Vâlcea înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ... din 20.09.2006 .

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Structura de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal cu din 02.10.2006 asupra contestației formulate de S.C. X SRL Rm. Vâlcea înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ... **din 20.09.2006 .**

Contestația are ca obiect suma de ... lei ron stabilită prin Decizia de impunere din **10.08.2006**, întocmită de organele de inspecție fiscală din cadrul Structurii de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal, alcătuită astfel :

- ... lei RON TVA ;
- lei RON dobânzi aferente TVA .

Contestația este formulată de domnul ... în calitate de administrator al S.C. X SRL Rm.Vâlcea .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) și art.179, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de SC X SRL înregistrată sub nr...../20.09.2006.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei în ceea ce privește formularea contestației în termenul legal s-au constatat următoarele :

În fapt, Decizia de impunere din 10.08.2006 și raportul de inspecție anexă la aceasta, au fost comunicate de către Structura de Administrare Fiscală - Activitatea de control fiscal SC X SRL Rm.Vâlcea la data de **17.08.2006**, conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei.

Împotriva deciziei de impunere din 10.08.2006 și a raportului de inspecție fiscală anexă la aceasta, petenta a formulat contestație, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea **în 20.09.2006**.

Art.101 alin1 din Codul de procedură civilă precizează că "**termenele se înțeleg pe zile libere neintrând în socoteală nici ziua când a început nici ziua când s-a sfârșit termenul**".

Art.102 alin.1 din Codul de procedură civilă precizează că "**termenul începe să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel**".

În drept, termenul de depunere a contestațiilor reglementat prin art.177 alin.(1) și (4) din O.G.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală precizează :

"(1)Contestația se depune, **în termen de 30 de zile** de la comunicarea actului administrativ fiscal , sub sancțiunea decăderii

(4) Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art.43 alin.(2) lit.i, contestația poate fi depusă în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent".

Art.43, alin.(2), lit.i prevede: "Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente: [...]

i) **posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația ;"**

Pct. 3.11 alin.1 și 2 din Ordinul Ministrului Finantelor nr. 519/2005 privind aprobarea

Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare ".

Art.187 alin.(1) din OG 92/2003 republicată stipulează : "Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, potrivit prevederilor legale menționate anterior, având în vedere faptul că Decizia de impunere din 10.08.2006 și raportul de inspecție din 09.08.2006, anexă la aceasta, au fost comunicate la data de **17.08.2006, conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei, petenta avea posibilitatea să formuleze contestație până la data de 19.09.2006, cu aplicarea pct. 3.11 alin.1 și 2 din Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 519/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată .

Analizând semnătura de pe confirmarea de primire anexată în copie la dosarul cauzei, rezultă că aceasta coincide cu cea de pe contestația formulată de către dl. ... în calitate de administrator al S.C. X SRL Rm.Vâlcea .

Drept urmare, susținerea petentei potrivit căreia actele administrative fiscale au fost comunicate la data de 21.08.2006, anexându-se în acest sens copia de pe plicul transmis cu această mențiune semnată de dl. dar neconfirmată cu ștampila poștei , apare ca neîntemeiată.

În justificarea datei comunicării actelor administrative fiscale , respectiv data de 21.08.2006, petenta susține că acestea au fost înregistrate la societate sub nr.5 din 21.08.2006. Potrivit practicii judiciare dovada comunicării trebuie să rezulte din acte oficiale, în cazul de față, confirmarea de primire, care nu pot fi completate cu probe extrinseci precum plicul, pe care oricine poate face adnotări, care însă neconfirmate cu ștampila poștei nu au relevanță.

De asemenea, înregistrarea corespondenței după trei zile de la primirea ei, neglijență manifestată de petentă, nu constituie o împrejurare mai presus de voința sa, astfel încât să fie aplicabile dispozițiile art.103 alin.(1) din Codul de procedură civilă care menționează : " Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termen legal atrage decăderea afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei. "

La pct.5 din Decizia de impunere nr.231/10.08.2006, existentă în copie la dosarul cauzei, se precizează că : " **În conformitate cu art.175 și art.177 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală rep. împotriva măsurilor dispuse prin prezenta se poate face contestație, care se depune, în termen de 30 de zile de la comunicare, la organul fiscal emitent sub sancțiunea decăderii."**

Astfel, întrucât actul administrativ fiscal în cauză conține elementele prevăzute la art.43 alin.(2) lit. i din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală, petenta nu mai putea să depună contestație după această dată, respectiv 19.08.2006, potrivit dispozițiilor art 177 alin.(4) din același act normativ, precizate anterior.

În consecință, având în vedere faptul că petenta a depus contestație, la data de 20.09.2006, în loc de 19.09.2006, potrivit dispozițiilor legale, respectiv art.177 alin.(1) din O.G.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală coroborat cu cele ale pct. 3.11 alin.1 și 2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală aprobate de Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 519/2005, **rezultă formularea tardivă a acesteia cu o zi peste termenul legal de 30 de zile prevăzut de lege, ceea ce atrage imposibilitatea atamării fondului cauzei și a motivelor acțiunii legate de aceasta.**

Asupra contestației formulate de **SC X SRL Rm.Vâlcea**, serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea prin adresa existentă la dosarul

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.177 alin.(1) coroborat cu cele ale art. 187, alin.(1) din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală se :

D E C I D E

Respingerea contestației formulate de **S.C. X SRL Rm.Vâlcea** ca tardiv introdusă .

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,