

DECIZIA nr.86 /2006

privind solutionarea contestatiei depusa de d-nul X

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. a fost sesizata prin adresa nr. /04.04.2006, de catre d-nul X asupra contestatiei depuse la Directia Regionala Vamala sub nr. /29.03.2005 si formulata impotriva Actului constatator nr. /06.10.2004, proceselor verbale de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. /03.11.2004 si Somatiei nr. /28.02.2005, acte incheiate de reprezentantii Biroului Vamal si Directiei Regionale Vamale.

Se retine faptul ca, in anul 2005, d-nul X a depus la Directia Regionala Vamala, o contestatie inregistrata sub nr. /29.03.2005, prin care a solicitat anulara Somatiei nr. /28.02.2005 si a actului constatator, respectiv anulara obligatiei de plata in suma de ... constand in taxe vamale, comision, accize, TVA, dobanzi si penalitati de intarziere aferente, la care nu a primit nici un raspuns.

Pentru aceste motive, la data de 04.04.2006, d-nul X revine asupra contestatiei inaintate D.R.V. sub nr. /29.03.2005, cu adresa depusa la D.G.F.P. sub nr. /04.04.2006, pe care o denumeste "Contestatie", si o formuleaza impotriva actelor enumerate mai sus.

Suma contestata de petent este de ... si reprezinta:

- taxe vamale
- accize
- TVA
- dobanzi de intarziere
- penalitati de intarziere

Avand in vedere cele aratate, si intrucat din documentele anexate la dosar, nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei, prin adresele nr./02.05.2006 si /01.06.2006, organul de solutionare a solicitat organelor vamale, ca, in conformitate cu dispozitiile pct.3 din O.M.F.P.nr.519/2005, sa completeze dosarul cauzei cu referatul motivat cu propuneri de solutionare, precum si cu documente din care sa rezulte data comunicarii catre petent a actelor atacate.

Deoarece la adresele mentionate mai sus nu s-a primit nici un raspuns, nici ca urmare a convorbirilor telefonice avute, organul de solutionare a cauzei a revenit asupra adreselor emise anterior, prin adresa nr. /15.06.2006 intocmita catre Directia Regionala Vamala Cluj-Serviciul Juridic.

La data de 26.06.2006, Biroul vamal transmite prin fax adresa nr. /06.06.2006, continand punctul sau de vedere formulat prin referatul cu propuneri de solutionare, referitor la cauza mentionata, precum si dovada comunicarii catre petent a Actului constatator nr. /06.10.2004 si proceselor verbale de calcul a accesoriilor nr. /03.11.2004.

Astfel, din cuprinsul referatului cu propuneri de solutionare a cauzei, transmis prin fax la data de 26.06.2006, se retine faptul ca Actul constatator nr. /06.10.2004 a fost expediat petentului prin posta si returnat organului vamal.

Potrivit art.43(3) din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, referitor la comunicarea actului administrativ fiscal, se arata: "*(3) În cazul în care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane îndreptate sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui a un într-un cotidian nional de larga circulaie oi/sau într-un cotidian local ori în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în care se mioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat în a cincea zi de la data publicarii a unului.*"

Drept urmare, asa cum rezulta si din copia paginii 8 a ziarului local "...", anexata la dosar si transmisa prin fax impreuna cu referatul cu propuneri, Actul constatator nr. /06.10.2004 si procesele verbale de calcul a accesoriilor nr. /03.11.2004, au fost comunicate contestatorului de catre Biroul vamal, prin anunt publicat in ziarul mentionat, la data de **22.12.2004**.

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei, se retine ca potrivit art.176(1) din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala (M.O.nr.560/ 24.06.2004), "*(1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.*"

De altfel, asupra termenului de depunere a contestatiei, petentul a fost informat in finalul Actului constatator nr. /06.10.2004 intocmit de Biroul vamal, unde se face mentiunea: "*Termen de contestatie 30 de zile de la luarea la cunostinta, la B.V..*"

Prin urmare, conform dispozitiilor legale citate, actele fiscale administrative se considera comunicate in a cincea zi de la data publicarii anuntului, iar intrucat anuntul referitor la comunicarea Actului constatator nr. /06.10.2004 si procesului verbal privind calculul accesoriilor nr. /03.11.2004 a fost publicat in ziarul local la data de **22.12.2004**, actele mentionate se considera comunicate contestatorului la data de **27.12.2004**.

In consecinta, deoarece potrivit celor aratate, actele amintite au fost aduse la cunostinta petentului la data de **27.12.2004**, iar contestatia formulata de acesta a fost depusa la organul vamal, respectiv Directia Regionala Vamala, la data de **29.03.2005** fiind inregistrata sub nr. /29.03.2005, se retine ca, contestatia a fost depusa de petent cu o intarziere de **61 zile** fata de termenul legal de 30 de zile de la data comunicarii actului atacat, prevazut de alin.1 al art.176 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, ultima zi pentru depunerea in termen a contestatiei fiind data de **27.01.2006**.

Se constata astfel, ca petentul nu a respectat procedura privind depunerea in termen legal a contestatiei, fiind decazut astfel din dreptul solutionarii pe fond a acesteia.

In acest sens, art.187 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala (M.O.nr. 863/26.09.2005), referitor la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, precizeaza: "***(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***"

In ce priveste atacarea de catre petent a Somatiei nr. /28.02.2005, potrivit art.169 din O.G.nr. 92/2003 republicata, se arata: "***(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.***

(2) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarâre data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

(3) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."

Avand in vedere cele aratate, rezulta ca Directia Generala a Finantelor Publice, nu se poate investi cu solutionarea Somatiei nr. /28.02.2005 referitoare la Dosarul de executare nr., urmand ca pentru acest capat de cerere, organul vamal sa transmita dosarul cauzei, spre competenta solutionare la instanta judecatoreasca in a carei raza teritoriala isi are domiciliul sau sediul, dupa caz, contestatorul.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.179, 180 si 187 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca nedepusa in termen legal a contestatiei formulate de d-nul **X**, impotriva Actului constatator nr. /06.10.2004 si proceselor verbale de calcul a accesoriilor nr. /03.11.2004.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DECIZIA nr.86 /2006

privind solutionarea contestatiei depusa de d-nul X

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. a fost sesizata prin adresa nr. /04.04.2006, de catre d-nul X asupra contestatiei depuse la Directia Regionala Vamala sub nr. /29.03.2005 si formulata impotriva Actului constatator nr. /06.10.2004, proceselor verbale de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. /03.11.2004 si Somatiei nr. /28.02.2005, acte incheiate de reprezentantii Biroului Vamal si Directiei Regionale Vamale.

Se retine faptul ca, in anul 2005, d-nul X a depus la Directia Regionala Vamala, o contestatie inregistrata sub nr. /29.03.2005, prin care a solicitat anulara Somatiei nr. /28.02.2005 si a actului constatator, respectiv anulara obligatiei de plata in suma de ... constand in taxe vamale, comision, accize, TVA, dobanzi si penalitati de intarziere aferente, la care nu a primit nici un raspuns.

Pentru aceste motive, la data de 04.04.2006, d-nul X revine asupra contestatiei inaintate D.R.V. sub nr. /29.03.2005, cu adresa depusa la D.G.F.P. sub nr. /04.04.2006, pe care o denumeste "Contestatie", si o formuleaza impotriva actelor enumerate mai sus.

Suma contestata de petent este de ... si reprezinta:

- taxe vamale
- accize
- TVA
- dobanzi de intarziere
- penalitati de intarziere

Avand in vedere cele aratate, si intrucat din documentele anexate la dosar, nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei, prin adresele nr./02.05.2006 si /01.06.2006, organul de solutionare a solicitat organelor vamale, ca, in conformitate cu dispozitiile pct.3 din O.M.F.P.nr.519/2005, sa completeze dosarul cauzei cu referatul motivat cu propuneri de solutionare, precum si cu documente din care sa rezulte data comunicarii catre petent a actelor atacate.

Deoarece la adresele mentionate mai sus nu s-a primit nici un raspuns, nici ca urmare a convorbirilor telefonice avute, organul de solutionare a cauzei a revenit asupra adreselor emise anterior, prin adresa nr. /15.06.2006 intocmita catre Directia Regionala Vamala Cluj-Serviciul Juridic.

La data de 26.06.2006, Biroul vamal transmite prin fax adresa nr. /06.06.2006, continand punctul sau de vedere formulat prin referatul cu propuneri de solutionare, referitor la cauza mentionata, precum si dovada comunicarii catre petent a Actului constatator nr. /06.10.2004 si proceselor verbale de calcul a accesoriilor nr. /03.11.2004.

Astfel, din cuprinsul referatului cu propuneri de solutionare a cauzei, transmis prin fax la data de 26.06.2006, se retine faptul ca Actul constatator nr. /06.10.2004 a fost expediat petentului prin posta si returnat organului vamal.

Potrivit art.43(3) din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, referitor la comunicarea actului administrativ fiscal, se arata: "*(3) În cazul în care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane îndreptate sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui a un într-un cotidian nional de larga circulaie oi/sau într-un cotidian local ori în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în care se mneioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat în a cincea zi de la data publicarii a unului.*"

Drept urmare, asa cum rezulta si din copia paginii 8 a ziarului local "...", anexata la dosar si transmisa prin fax impreuna cu referatul cu propuneri, Actul constatator nr. /06.10.2004 si procesele verbale de calcul a accesoriilor nr. /03.11.2004, au fost comunicate contestatorului de catre Biroul vamal, prin anunt publicat in ziarul mentionat, la data de **22.12.2004**.

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei, se retine ca potrivit art.176(1) din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala (M.O.nr.560/ 24.06.2004), "*(1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.*"

De altfel, asupra termenului de depunere a contestatiei, petentul a fost informat in finalul Actului constatator nr. /06.10.2004 intocmit de Biroul vamal, unde se face mentiunea: "*Termen de contestatie 30 de zile de la luarea la cunostinta, la B.V..*"

Prin urmare, conform dispozitiilor legale citate, actele fiscale administrative se considera comunicate in a cincea zi de la data publicarii anuntului, iar intrucat anuntul referitor la comunicarea Actului constatator nr. /06.10.2004 si procesului verbal privind calculul accesoriilor nr. /03.11.2004 a fost publicat in ziarul local la data de **22.12.2004**, actele mentionate se considera comunicate contestatorului la data de **27.12.2004**.

In consecinta, deoarece potrivit celor aratate, actele amintite au fost aduse la cunostinta petentului la data de **27.12.2004**, iar contestatia formulata de acesta a fost depusa la organul vamal, respectiv Directia Regionala Vamala, la data de **29.03.2005** fiind inregistrata sub nr. /29.03.2005, se retine ca, contestatia a fost depusa de petent cu o intarziere de **61 zile** fata de termenul legal de 30 de zile de la data comunicarii actului atacat, prevazut de alin.1 al art.176 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, ultima zi pentru depunerea in termen a contestatiei fiind data de 27.01.2006.

Se constata astfel, ca petentul nu a respectat procedura privind depunerea in termen legal a contestatiei, fiind decazut astfel din dreptul solutionarii pe fond a acesteia.

In acest sens, art.187 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala (M.O.nr. 863/26.09.2005), referitor la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, precizeaza: "***(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***"

In ce priveste atacarea de catre petent a Somatiei nr. /28.02.2005, potrivit art.169 din O.G.nr. 92/2003 republicata, se arata: "***(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.***"

(2) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarâre data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

(3) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."

Avand in vedere cele aratate, rezulta ca Directia Generala a Finantelor Publice, nu se poate investi cu solutionarea Somatiei nr. /28.02.2005 referitoare la Dosarul de executare nr., urmand ca pentru acest capat de cerere, organul vamal sa transmita dosarul cauzei, spre competenta solutionare la instanta judecatoreasca in a carei raza teritoriala isi are domiciliul sau sediul, dupa caz, contestatorul.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.179, 180 si 187 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca nedepusa in termen legal a contestatiei formulate de d-nul **X**, impotriva Actului constatator nr. /06.10.2004 si proceselor verbale de calcul a accesoriilor nr. /03.11.2004.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DECIZIA nr.86 /2006

privind solutionarea contestatiei depusa de d-nul X

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. a fost sesizata prin adresa nr. /04.04.2006, de catre d-nul X asupra contestatiei depuse la Directia Regionala Vamala sub nr. /29.03.2005 si formulata impotriva Actului constatator nr. /06.10.2004, proceselor verbale de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. /03.11.2004 si Somatiei nr. /28.02.2005, acte incheiate de reprezentantii Biroului Vamal si Directiei Regionale Vamale.

Se retine faptul ca, in anul 2005, d-nul X a depus la Directia Regionala Vamala, o contestatie inregistrata sub nr. /29.03.2005, prin care a solicitat anulara Somatiei nr. /28.02.2005 si a actului constatator, respectiv anulara obligatiei de plata in suma de ... constand in taxe vamale, comision, accize, TVA, dobanzi si penalitati de intarziere aferente, la care nu a primit nici un raspuns.

Pentru aceste motive, la data de 04.04.2006, d-nul X revine asupra contestatiei inaintate D.R.V. sub nr. /29.03.2005, cu adresa depusa la D.G.F.P. sub nr. /04.04.2006, pe care o denumeste "Contestatie", si o formuleaza impotriva actelor enumerate mai sus.

Suma contestata de petent este de ... si reprezinta:

- taxe vamale
- accize
- TVA
- dobanzi de intarziere
- penalitati de intarziere

Avand in vedere cele aratate, si intrucat din documentele anexate la dosar, nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei, prin adresele nr./02.05.2006 si /01.06.2006, organul de solutionare a solicitat organelor vamale, ca, in conformitate cu dispozitiile pct.3 din O.M.F.P.nr.519/2005, sa completeze dosarul cauzei cu referatul motivat cu propuneri de solutionare, precum si cu documente din care sa rezulte data comunicarii catre petent a actelor atacate.

Deoarece la adresele mentionate mai sus nu s-a primit nici un raspuns, nici ca urmare a convorbirilor telefonice avute, organul de solutionare a cauzei a revenit asupra adreselor emise anterior, prin adresa nr. /15.06.2006 intocmita catre Directia Regionala Vamala Cluj-Serviciul Juridic.

La data de 26.06.2006, Biroul vamal transmite prin fax adresa nr. /06.06.2006, continand punctul sau de vedere formulat prin referatul cu propuneri de solutionare, referitor la cauza mentionata, precum si dovada comunicarii catre petent a Actului constatator nr. /06.10.2004 si proceselor verbale de calcul a accesoriilor nr. /03.11.2004.

Astfel, din cuprinsul referatului cu propuneri de solutionare a cauzei, transmis prin fax la data de 26.06.2006, se retine faptul ca Actul constatator nr. /06.10.2004 a fost expediat petentului prin posta si returnat organului vamal.

Potrivit art.43(3) din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, referitor la comunicarea actului administrativ fiscal, se arata: "*(3) În cazul în care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane îndreptate sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui a un într-un cotidian nional de larga circulaie oi/sau într-un cotidian local ori în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în care se m nioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat în a cincea zi de la data publicarii a un ului.*"

Drept urmare, asa cum rezulta si din copia paginii 8 a ziarului local "...", anexata la dosar si transmisa prin fax impreuna cu referatul cu propuneri, Actul constatator nr. /06.10.2004 si procesele verbale de calcul a accesoriilor nr. /03.11.2004, au fost comunicate contestatorului de catre Biroul vamal, prin anunt publicat in ziarul mentionat, la data de **22.12.2004**.

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei, se retine ca potrivit art.176(1) din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala (M.O.nr.560/ 24.06.2004), "*(1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.*"

De altfel, asupra termenului de depunere a contestatiei, petentul a fost informat in finalul Actului constatator nr. /06.10.2004 intocmit de Biroul vamal, unde se face mentiunea: "*Termen de contestatie 30 de zile de la luarea la cunostinta, la B.V..*"

Prin urmare, conform dispozitiilor legale citate, actele fiscale administrative se considera comunicate in a cincea zi de la data publicarii anuntului, iar intrucat anuntul referitor la comunicarea Actului constatator nr. /06.10.2004 si procesului verbal privind calculul accesoriilor nr. /03.11.2004 a fost publicat in ziarul local la data de **22.12.2004**, actele mentionate se considera comunicate contestatorului la data de **27.12.2004**.

In consecinta, deoarece potrivit celor aratate, actele amintite au fost aduse la cunostinta petentului la data de **27.12.2004**, iar contestatia formulata de acesta a fost depusa la organul vamal, respectiv Directia Regionala Vamala, la data de **29.03.2005** fiind inregistrata sub nr. /29.03.2005, se retine ca, contestatia a fost depusa de petent cu o intarziere de **61 zile** fata de termenul legal de 30 de zile de la data comunicarii actului atacat, prevazut de alin.1 al art.176 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, ultima zi pentru depunerea in termen a contestatiei fiind data de 27.01.2006.

Se constata astfel, ca petentul nu a respectat procedura privind depunerea in termen legal a contestatiei, fiind decazut astfel din dreptul solutionarii pe fond a acesteia.

In acest sens, art.187 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala (M.O.nr. 863/26.09.2005), referitor la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, precizeaza: "***(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***"

In ce priveste atacarea de catre petent a Somatiei nr. /28.02.2005, potrivit art.169 din O.G.nr. 92/2003 republicata, se arata: "***(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.***

(2) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarâre data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

(3) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."

Avand in vedere cele aratate, rezulta ca Directia Generala a Finantelor Publice, nu se poate investi cu solutionarea Somatiei nr. /28.02.2005 referitoare la Dosarul de executare nr., urmand ca pentru acest capat de cerere, organul vamal sa transmita dosarul cauzei, spre competenta solutionare la instanta judecatoreasca in a carei raza teritoriala isi are domiciliul sau sediul, dupa caz, contestatorul.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.179, 180 si 187 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca nedepusa in termen legal a contestatiei formulate de d-nul **X**, impotriva Actului constatator nr. /06.10.2004 si proceselor verbale de calcul a accesoriilor nr. /03.11.2004.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

