

DECIZIA nr..391/2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
doamna x prin CA x,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x/29.06.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector 5, prin adresa nr. x/26.06.2012, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. x/29.06.2012 asupra contestatiei formulata de doamna x cu domiciliul in Bucuresti, x, x sector 5 si sediul procedural ales la CA x, cu sediul in Bucuresti, x, sector 5.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x/22.06.2012, il constituie Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/23.05.2012, comunicata in data de 24.05.2012, prin care s-a stabilit o taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de x lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de doamna x prin CA x.

Din verificarea indeplinirii procedurii de contestare s-au constatat urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata prin avocat fara prezentarea imputernicirii avocatale in original.

In fapt, contestatia ce vizeaza Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/23.05.2012 emisa de Administratia Finantelor Publice sector 5 pe numele doamnei x, a fost formulata si stampilata de catre CA x, fara a anexa dovada calitatii de imputernicit, in original.

Intrucat la dosarul cauzei nu exista anexata dovada calitatii de imputernicit a contestatarei pentru introducerea contestatiei, prin adresa nr.x/26.07.2012 confirmata de primire in data de 30.07.2012, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B. a solicitat contribuabilei la domiciliul procedural ales ca, in termen de cinci zile de la primirea adresei, sa depuna imputernicirea avocatiala semnata de client, in original si din care sa rezulte reprezentarea in fata organului de solutionare a contestatiei cu privire la decizia atacata, in conformitate cu prevederile art.18 si art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, imputernicirea avocatiala nu a fost depusa si inregistrata la registratura D.G.F.P.-M.B..

In drept, potrivit prevederilor O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu pct. 175.2 din H.G. nr.1.050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

Codul de procedura fiscala:

"Art.18- (2) Împuternicitul este obligat sa înregistreze la organul fiscal actul de împuternicire, în forma autentica si în conditiile prevazute de lege. Revocarea împuternicirii opereaza fata de organul fiscal de la data înregistrarii actului de revocare.

(3) În cazul reprezentării contribuabililor în relațiile cu organele fiscale prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat."

“Art. 205. - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.

Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia”.

“Art. 206 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

(...)

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Norme metodologice:

“175.2. În situatia în care contestatia este formulata printr-un împuternicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie sa poarte **semnatura si stampila **persoanei juridice contestatoare**, dupa caz.”**

Conform prevederilor pct. 2.2 si 2.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011:

“2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/ faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, cât și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei. “

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat:

“Art. 213 - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

“Art. 217 - (1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/23.05.2012 a fost emisa pe numele doamnei x, iar contestatia a fost formulata, semnata si stampilata de CA x entiu, **nefiind respectate prevederile** art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

De asemenea, se retine ca desi, prin adresa nr.x/26.07.2012 confirmata de primire in data de 30.07.2012, contestatara a fost instiintata la domiciliul procedural ales indicat prin contestatia formulata si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv **nu a depus dovada calitatii de împuternicit**, astfel ca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Fata de prevederile legale invocate si avand in vedere faptul ca la dosarul cauzei nu a fost depusa dovada calitatii de imputernicit in original, face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, astfel incat **urmeaza a se respinge** contestatia formulata ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate si in temeiul pct. 175.2 din H.G. nr.1.050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pct. 2.2 si 2.3. din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 2.137/2011, art.18, art. 205, art. 206 alin. (1) lit e), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge contestatia formulata de doamna x impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/23.05.2012, emisa de catre Administratia Finantelor Publice sector 5, prin care s-a stabilit o taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de x lei, ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.