

DECIZIA nr. 753/206 din 13.11.2007

I. Obiectul contestatiei il constituie obligatii fiscale in suma totala de (...) lei, reprezentand:

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| - taxa pe valoarea adaugata | (...) Lei |
| - majorari TVA | (...) lei |
| - penalitati TVA | (...) lei |

1) Societatea Civila Profesionala de Executori Judecatoresti „...” sustine in cuprinsul contestatiei ca organul fiscal a incalcat dispozitiile art. 103 alin. 3 din O.G. nr. 92/24.12.2003 rep. privind Codul de procedura fiscala care prevede:

“(3) Inspectia fiscala se efectueaza o singura data pentru fiecare impozit, taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat si pentru fiecare perioada supusa impozitarii.”

Dupa inspectia fiscala din data de 06 octombrie 2006, AFP (...) revine la data de 25 septembrie 2007 in inspectie si controleaza din nou taxa pe valoarea adaugata pentru perioada 01.05.2005 - 12.10.2005, justificandu-si demersul prin ceea ce s-a retinut in Sentinta civila nr. (...) a Judicatoriei (...).

Organul fiscal nu poate sa invoce exceptia de la norma impusa prin art. 103 in sensul ca sunt *“date suplimentare necunoscute inspectorilor fiscani la data efectuarii verificarilor sau erori de calcul care influenteaza rezultatele acestora.”*

Sentinta civila nr. (...) a Judicatoriei (...) vizeaza o contestatie la un proces verbal de contraventie si nu poate fi retinuta ca putere de lucru judecat in ceea ce priveste existenta sau inexista unei obligatii fiscale, stabilirea persoanei supuse impozitarii sau a bazei de impunere.

2) Refacerea inspectiei fiscale si negarea propriului act de control pentru aceeasi problema si aceeasi perioada contravin grav principiului independentei si unicitatii inspectiei fiscale asa cum este prevazut de art. 103 alin. 5 din O.G. nr. 92/24.12.2003 rep. privind Codul de procedura fiscala:

“(5) Inspectia fiscala se exercita pe baza principiilor independentei, unicitatii, autonomiei, ierarhizarii, teritorialitatii si descentralizarii.”

Societatea Civila Profesionala de Executori Judecatoresti „...” sustine in cuprinsul contestatiei ca aceste principii au fost incalcate de organul fiscal prin modul differentiat de stabilire si raportare a obligatiilor fiscale functie de tipul obligatiei. Astfel, daca impozitul pe venit este stabilit distinct pe fiecare asociat al societatii civile ca si contribuabil distinct, taxa pe valoarea adaugata este stabilita pentru societatea civila care devine “persoana fizica impozabila” doar in raport cu acest impozit.

Societatea Civila Profesionala de Executori Judecatoresti „...” nu accepta impozitarea pentru TVA la nivelul societatii civile, ci doar pentru fiecare asociat in parte.

3) De asemenea sustine ca potrivit art. 145 alin. 1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal: *“Dreptul de deducere ia nastere la momentul exigibilitatii taxei”* si intru-cat momentul exigibilitatii taxei s-a produs la data depasirii plafonului de scutire, 01 iulie 2005, rezulta ca de la acest moment contribuabilul are dreptul de a i se calcule TVA deductibil si de a i se deduce.

Interpretarea normei de la art. 152, pct. 8 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal rep. in sensul ca nici dupa momentul la care se datoreaza TVA persoana impozabila nu

are dreptul la deducerea taxei aferenta achizitiilor in conditiile art. 145 si 146 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal este considerata ca fiind incorecta.

Societatea Civila Profesionala de Executori Judecatoresti “...” apreciaza ca organul fiscal avea obligatia de a opera si TVA deductibila astfel ca suma de plata ar fi fost sensibil redusa precum si accesoriile aferente acesteia.

II. Prin “Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere “ nr. (...) si Raportul de inspectie fiscală incheiat in data de 25.09.2007, organul de inspectie fiscală a constatat ca potrivit Sentintei civile nr. (...) si evidentei contabile, Societatea Civila Profesionala de Executaori Judecatoresti “...” a depasit inca de la sfarsitul lunii mai 2005 plafonul de scutire de 2 miliarde lei Rol si nu a solicitat inregistrarea ca platitor de TVA in termen de 10 zile de la data depasirii plafonului.

Conform certificatului de inregistrare fiscală nr. (...) societatea s-a inregistrat ca platitor de TVA incepand cu data de 01.11.2005 dupa intocmirea PV de contraventie seria (...) nr. (...) emis de catre D.G.F.P. (...).

Societatea civila a avut inspectie fiscală in data de 31.08.2006 in urma careia a fost intocmit Raportul de inspectie fiscală inregistrat sub nr. (...).

Urmare a solicitarii, Societatea Civila Profesionala de Executori Judecatoresti “...” a primit adresa nr. (...) de la Ministerul Finantelor Publice, Directia Generala Legislatie Impozite Indirecte prin care a fost informata ca intrucat a fost constituita in baza art. 1499-1531 din Codul civil nu este asociatie in participatiune.

Intrucat a fost inregistrata fiscal iar evidenta contabila inclusiv documentele primare au fost emise in numele societatii rezulta ca Societatea civila este persoana impozabila din punct de vedere al TVA si avea obligatia inregistrarii ca platitor de TVA la data depasirii plafonului pe societatea civila incepand cu data de 01.07.2005 conform prevederilor art. 152 din Codul fiscal.

Pe perioada 01.07.2005 - 31.10.2005 organul de control a stabilit in sarcina Societatii civile TVA colectata in suma de (...) lei RON, la care au fost calculate majorari de intarziere in suma de (...) lei RON pana la data de 17.09.2007 si penalitati de intarziere in suma de (...)lei RON pana la data de 31.12.2005.

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de contestator si de catre organele de control precum si referatul nr. (...), biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca prin Raportul de inspectie fiscală inregistrat la A.F.P. (...) sub nr. (...) organul de control a retinut ca Societatea Civila Profesionala de Executori Judecatoresti “...” este platitoare de TVA incepand cu data de 01.11.2005.

Acest aspect nu s-a coroborat cu momentul depasirii plafonului de 2 miliarde lei intervenit la sfarsitul lunii mai 2005.

Prin Procesul - verbal de constatare a contraventiilor nr. (...), Societatea Civila Profesionala de Executaori Judecatoresti “...” a fost sanctionata contraventional de catre “Serviciul de gestiune registru contribuabili si declaratii fiscale” din cadrul D.G.F.P. (...) pentru neinregistrarea ca platitor de TVA in termenul legal dupa depasirea plafonului cifrei de afaceri de 2 miliarde lei.

Sanctiune a fost mentinuta prin Sentinta civila nr. (...) pronuntata de Judecatoria (...) si a ramas irevocabila prin Decizia civila nr. (...), pronuntata de Tribunalul(...).

Ca urmare a adresei D.G.F.P. (...) - Serviciul Juridic si Contencios nr. (...) din 15.11.2006, prin Raportul de inspectie fiscală incheiat in data de 25.09.2007 organul fiscal a

procedat la verificarea fiscala tematica privind respectarea legislatiei fiscale cu privire la inregistrarea ca platitor de TVA.

Pe perioada supusa inspectiei fiscale 01.05.2005 - 12.10.2005, organul de control a constatat ca potrivit evidentei contabile, Societatea Civila Profesionala de Executori Judecatoresti (...) a depasit la sfarsitul lunii mai 2005 plafonul de scutire de 2 miliarde lei Rol si nu a solicitat inregistrarea ca platitor de TVA incepand cu data de 01.07.2005.

Conform certificatului de inregistrare fiscala nr. (...) societatea s-a inregistrat ca platitor de TVA cu 4 luni intarziere, incepand cu data de 01.11.2005 dupa intocmirea PV de contraventie seria (...) nr. (...) emis de catre D.G.F.P. (...).

Societatea Civila Profesionala de Executori Judecatoresti (...) a incalcat prevederile art. 152 alin. 1 si alin. 3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“(1) Sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata persoanele impozabile a caror cifra de afaceri anuala, declarata sau realizata, este inferioara plafonului de 2 miliarde lei, denumit in continuare plafon de scutire, dar acestea pot opta pentru aplicarea regimului normal de taxa pe valoarea adaugata.

“(3) Persoanele impozabile, care depasesc in cursul unui an fiscal plafonul de scutire, sunt obligate sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, in termen de 10 zile de la data constatarii depasirii. Pentru persoanele nou-infiintate, anul fiscal reprezinta perioada din anul calendaristic, reprezentata prin luni calendaristice scurse de la data inregistrarii pana la finele anului. Fractiunile de luna vor fi considerate o luna calendaristica intreaga. Persoanele care se afla in regim special de scutire trebuie sa tina evidenta livrarilor de bunuri si a prestarilor de servicii, care intra sub incidenta prezentului articol, cu ajutorul jurnalului pentru vanzari. Data depasirii plafonului este considerata sfarsitul lunii calendaristice in care a avut loc depasirea de plafon. Pana la data inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal se va aplica regimul de scutire de taxa pe valoarea adaugata. In situatia in care se constata ca persoana in cauza a solicitat cu intarziere atribuirea calitatii de platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, autoritatea fiscala este indreptatita sa solicite plata taxei pe valoarea adaugata pe perioada scursa intre data la care persoana in cauza avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal si data de la care inregistrarea a devenit efectiva, conform procedurii prevazute prin norme.”

In baza actului normativ mai sus citat organul de control a stabilit, in sarcina societii, in mod legal, pe perioada 01.07.2005 - 31.10.2005 TVA colectata in suma de (...) lei RON, la care au fost calculate majorari de intarziere in suma de (...) lei RON pana la data de 17.09.2007 si penalitati de intarziere in suma de (...) lei RON pana la data de 31.12.2005.

Referitor la afirmatia Societatii Civile Profesionale de Executori Judecatoresti (...) ca organul fiscal a incalcat dispozitiile art. 103 alin. 3 din O.G. nr. 92/24.12.2003 rep. privind Codul de procedura fiscala care prevede:

“(3) Inspectia fiscala se efectueaza o singura data pentru fiecare impozit, taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat si pentru fiecare perioada supusa impozitarii.” aratam faptul ca prin Raportul de inspectie fiscala inregistrat sub nr. (...) organul de control nu a calculat obligatiile fiscale ale Societatii civile ca urmare a neinregistrarii ca platitor de TVA datorita depasirii plafonului cifrei de afaceri de 2 miliarde lei la sfarsitul lunii mai 2005.

Dupa luarea la cunoștința a Sentinței civile nr. (...) a Judecătoriei (...), prin “Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere “ nr. (...) si prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 25.09.2007 au fost determinate obligatiile fiscale privind TVA si accesoriile aferente.

Astfel ca organul de inspectie fiscal nu a incalcat dispozitiile art. 103 alin. 3 din O.G. nr. 92/24.12.2003 rep. privind Codul de procedura fiscală cum pretinde petenta.

Societatea civilă este un contribuabil distinct, fiind înregistrat fiscal la DGFP (...), organ care i-a eliberat certificatul de înregistrare fiscală nr. (...).

Cei doi executoari judecătorescii din cadrul Societății Civile Profesionale de Executoari Judecătorescii (...) nu își desfășoară activitatea în baza unui contract de asociere în participație încheiat în baza art. 251-256 din Codul comercial ci a contractului de societate civilă încheiat în baza art. 1499-1531 din Codul civil.

Intrucât Societatea Civilă Profesională de Executoari Judecătorescii (...) a fost înregistrată fiscal și evidența contabilă inclusiv documentele primare au fost emise în numele societății, rezulta că Societatea civilă este persoana impozabilă din punct de vedere al TVA și avea obligația înregistrării ca platitor de TVA la data depășirii plafonului cifrei de afaceri pe societatea civilă începând cu data de 01.07.2005 conform prevederilor art. 152 din Codul fiscal.

Acest lucru este recunoscut și de Ministerul Finanțelor Publice, Direcția Generală Legislație Impozite Indirecte prin adresa nr. (...):

“Potrivit art. 154 din Codul fiscal, în înțelesul taxei pe valoarea adăugată, o asociere sau altă organizație care nu are personalitate juridică se consideră a fi o persoana impozabilă separată, pentru acele activități economice desfasurate de asociați sau parteneri în numele asociației sau organizației respective, cu excepția asociațiilor în participație constituite exclusiv din persoane impozabile române.”

Din adresa rezulta că societatea civilă a fost constituită în baza art. 1499-1531 din Codul civil, ori asociațiile în participație sunt constituite în baza art. 251 din Codul comercial.

Prin urmare societatea civilă nu este asociație în participație întrucât societatea civilă a fost înregistrată fiscal, iar evidența contabilă, inclusiv documentele primare, au fost emise în numele asocierii, rezulta că aceasta este persoana impozabilă din punct de vedere al TVA.”

Având în vedere considerentele de mai sus organul fiscal nu a incalcat principiul independenței și unicitatii inspectiei fiscale reglementat de art. 103 alin. 5 din O.G. nr. 92/24.12.2003 rep. privind Codul de procedura fiscală prin modul de stabilire și raportare a obligației fiscale privind TVA.

In ce privește sustinerea societății ca din moment ce contribuabilul are obligația de a plati TVA, el are și dreptul de a deduce taxa aferentă achizițiilor, aratam faptul că Societății civile i se aplică prevederile pct. 56 din H.G. nr. 44/2004:

“56. (1) Regimul special de scutire prevede o scutire de taxa pe valoarea adăugată care operează asupra întregii activități a persoanei impozabile, indiferent că operațiunile desfasurate sunt taxabile, scutite cu drept de deducere, scutite fără drept de deducere sau operațiuni care nu sunt în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată. Persoanele impozabile înregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adăugată nu pot aplica regimul special de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal.

(2) Prin persoane impozabile înregistrate fiscal care ulterior realizează operațiuni sub plafonul de scutire, prevăzute la art. 152 alin. (2) din Codul fiscal, se înțelege persoanele impozabile care nu sunt înregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adăugată, dar care sunt înregistrate fiscal și ulterior înregistrării fiscale efectuează operațiuni taxabile și/sau operațiuni scutite cu drept de deducere.

(3) În cazul persoanelor ale căror operațiuni au fost scutite fără drept de deducere prin lege și ulterior devin taxabile și/sau scutite cu drept de deducere în același an fiscal, la calculul plafonului de scutire vor fi luate numai operațiunile efectuate de la data la care prin

lege operatiunile sunt taxabile si/sau scutite cu drept de deducere. In aplicarea acestui punct operatiunile scutite fara drept de deducere sunt cele prevazute de lege, exclusiv cele realizate in regimul special de scutire. Pentru depasirea plafonului se ia in calcul numai suma, fara taxa pe valoarea adaugata, a livrarilor de bunuri si prestarilor de servicii taxabile, inclusiv operatiunile scutite cu drept de deducere, exclusiv avansurile incasate pentru operatiuni taxabile si/sau scutite cu drept de deducere inainte de efectuarea livrarii de bunuri sau a prestarii de servicii.

(4) In cazul persoanelor impozabile care au depasit plafonul de scutire, dar nu au solicitat inregistrarea ca platitori de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, conform prevederilor art. 152 alin. (3) din Codul fiscal, organele fiscale vor proceda astfel:

a) in situatia in care abaterea de la prevederile legale se constata inainte de inregistrarea persoanelor impozabile ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, organul fiscal va solicita plata taxei pe valoarea adaugata pe care persoana impozabila ar fi trebuit sa o colecteze pe perioada scursa intre data la care avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal si data constatatii abaterii. Pe perioada cuprinsa intre data constatatii de catre organele fiscale a nerespectarii obligatiei de a solicita inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata si data inregistrarii efective, persoana impozabila aplica regimul special de scutire prevazut de art. 152 din Codul fiscal, insa are obligatia de a plati la buget taxa pe care ar fi trebuit sa o colecteze pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii efectuate in aceasta perioada;

b) in situatia in care abaterea de la prevederile legale se constata ulterior inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata a persoanei impozabile, organele fiscale vor solicita plata la buget a taxei pe valoarea adaugata pe care persoana impozabila ar fi avut obligatia sa o colecteze pe perioada scursa intre data la care avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal si data la care inregistrarea a devenit efectiva.

(5) In ambele situatii prevazute la alin. (4), la data inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata, persoana impozabila beneficiaza de dreptul de deducere aferent bunurilor achizitionate, conform art. 145 alin. (11) si (12) din Codul fiscal. Taxa pe valoarea adaugata dedusa se inscrie in primul decont de taxa pe valoarea adaugata depus la organul fiscal.” si art. 145 din Legea nr. 571/2003:

“(11) Orice persoana impozabila, care a aplicat regimul special de scutire prevazut la art. 152, si ulterior trece la aplicarea regimului normal de taxa pe valoarea adaugata, are dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata la data inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata, daca sunt indeplinite conditiile prevazute la alin. (12), pentru:

a) bunuri de natura stocurilor, conform reglementarilor contabile, care se afla in stoc la data la care persoana respectiva a fost inregistrata cu platitor de taxa pe valoarea adaugata;

b) bunuri de natura mijloacelor fixe, care au fost achizitionate cu cel mult 90 de zile anterior datei de inregistrare ca platitor de taxa pe valoarea adaugata.

(12) Pentru exercitarea dreptului de deducere prevazut la alin. (11), trebuie indeplinite urmatoarele conditii:

a) bunurile respective urmeaza a fi folosite pentru operatiuni cu drept de deducere;

b) persoana impozabila trebuie sa detina o factura fiscală sau un alt document legal aprobat care justifica suma taxei pe valoarea adaugata aferente bunurilor achizitionate.”

Din Raportul de inspectie fiscală încheiat în data de 25.09.2007 cat și din contestație nu rezulta că Societatea Civilă Profesională de Execuțori Judecătoresc “...” a uzat de prevederile pct. 56 alin. 5 din H.G. nr. 44/2004.

Pentru perioada desfasurata in intervalul 01.07.2005 - 31.10.2005 organul de control a stabilit in mod legal in sarcina Societatii civile TVA colectata in suma de (...) lei RON, la

care au fost calculate majorari de intarziere in suma de (...) lei RON pana la data de 17.09.2007 si penalitati de intarziere in suma de (...) lei RON pana la data de 31.12.2005.

Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul prevederile art. 145, art. 152 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pct. 56 din H.G. Nr. 44/2004 colaborat cu art. 216 din O.G. nr. 92/24.12.2003 rep. titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, se

DECIDE

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma totala de (...) lei, reprezentand:

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| - taxa pe valoarea adaugata | (...) Lei |
| - majorari TVA | (...) lei |
| - penalitati TVA | (...) lei |

2) prezenta decizie se comunica la:

- Societatea Civila Profesionala de Executori Judecatoresti “...”
- A.F.P.M. (...) - Inspectia fiscala

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul (...).

DIRECTOR EXECUTIV