

DECIZIA nr. 357 / 30.07.2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector .. cu adresa nr. .., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. .., completata cu adresa inregistrata sub nr. .., asupra contestatiei formulata de X, cu sediul in Bucuresti, str. ...

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de **19.06.2012** si inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector .. sub nr. .., il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .., comunicata la data de **24.05.2012**, prin care s-au stabilit dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de .. lei.

Din totalul accesoriilor in suma de ... lei, X contesta accesoriile in suma de .. lei aferente TVA, calculate pentru declaratiile 300 nr. .. si nr. ...

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata X solicita anularea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. emisa de AFP sector .., invocand in sustinere urmatoarele argumente:

- declaratia 300 nr... a fost depusa in termen, iar prin OP . a efectuat plata sumei de .. lei reprezentand TVA;
- declaratia 300 nr. .. a fost depusa in termen, iar prin OP .. a efectuat plata sumei de . lei reprezentand TVA.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .., A.F.P. Sector .. a stabilit in sarcina contribuabilei dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de .lei, calculate pe perioada 25.02.2011 – 25.12.2011.

III. Luand in considerare motivele invocate de contestatara, documentele existente la dosarul contestatiei, sustinerile organului de administrare fiscala, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care obligatiile de plata accesorii, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere in suma de .. lei stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .., au fost revizuite de organul fiscal prin Decizia de corectie nr.

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice sector .. au stabilit accesorii in suma de .. lei, care contesta suma de .. lei, aferente TVA declarata prin declaratiile 300 nr. .. si nr. ...

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, organul fiscal precizeaza ca decizia de impunere contestata, a fost emisa eronat, intrucat in data de 22.11.2011 contribuabila a inregistrat declaratia 300 aferenta lunii noiembrie inregistrata la AFP sector .. sub nr...cu suma de plata de .. lei, decontul fiind depus cu data selectata gresit. Prin cererea nr. .. a solicitat corectarea erorilor materiale din decontul de TVA pe luna noiembrie 2011, cerere solutionata prin decizia nr. ...

Ca urmare, organul fiscal a corectat Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. prin Decizia de corectie nr. .., cu diferenta in minus in suma de .. lei.

In drept, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat **"obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal"**.

Potrivit art. 48 "Îndreptarea erorilor materiale" din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"(1) Organul fiscal poate îndrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului."

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., contestata de X, a fost revizuita de Administratia Finantelor Publice sector .. prin emiterea Deciziei de corectie nr. ..., in sensul anularii obligatiilor fiscale accesorii contestate, in suma de ..lei.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia X urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat obligatia de plata in suma de .. lei stabilita prin actul atacat a fost revizuita de organul fiscal prin emiterea Deciziei de corectie nr. ...

Pe cale de consecinta, in contextul celor prezentate, urmeaza se respinge ca *fiind ramasa fara obiect*, contestatia formulata de X impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 48, art. 205, art. 206 alin. (2) si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de X impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. prin care organele fiscale au stabilit dobanzi si penalitati de intarziere in suma de ,.. lei, deoarece organul fiscal a revizuit obligatiile de plata in sensul anularii prin Decizia de corectie nr. ...

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.