



DECIZIA nr. 86 din 2010

privind soluționarea contestației formulate de

Î.I. XY,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr.../2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală, Serviciul de Inspecție Fiscală – Persoane fizice, prin adresa nr.../2010, asupra contestației formulate de **XY** – CIF .., cu domiciliul în județul Harghita.

Contestația a fost formulată împotriva deciziilor de impunere nr. ../2010 și nr.../2010, emise de Activitatea de Inspecție Fiscală, Serviciul Inspecție Fiscală – Persoane Fizice. Obligații fiscale de plată stabilite în total sunt în sumă de ... lei, reprezentând:

- ... lei impozit pe venit;
- ... lei majorări de întârziere aferente impozitului pe venit;
- ... lei taxă pe valoarea adăugată
- ... lei majorări de întârziere aferente TVA.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicat în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Î.I. XY, prin contestația înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr.../2010 și prin completarea depusă sub nr.../2010, solicită revizuirea Deciziilor de impunere nr... și ... din 2010, invocând următoarele motive:

Contestatarul susține că nu a comis fapte ilicite, nu a avut nici un fel de intenție de eludare a legilor, dar nici nu a cunoscut în detaliu obligațiile ce îi revin în domeniul financiar-contabil.

Depune xerocopii ale contractelor nr.../2008 – locațiune și ../2009 – lucrări și materiale, precizând, că în acestea s-au consemnat corect poziția TVA, astfel urmează să se modifice și calculul, precum și concluzia cuprinsă în

decizia atacată. În aceste contracte cât și în altele, la prețul calculat de către organul de control nu s-a reținut că TVA era deja inclus în prețul contractului, iar organul de control în loc să scadă TVA-ul, a adăugat.

II. Prin Raportul de inspecție fiscală nr.../2010, care a stat la baza emiterii Deciziilor de impunere nr.../2010 și nr.../2010, organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală, Serviciul Inspecție Fiscală - Persoane Fizice, au constatat următoarele:

În legătură cu impozitul pe venit

Perioada verificată: 14.05.2007 - 31.12.2009

Pentru anul fiscal 2009 contribuabilul nu a declarat în mod corect veniturile și cheltuielile, motiv pentru care organul de inspecție a recalculat venitul brut pentru această perioadă..

În urma controlului s-a constatat că sunt înregistrate cheltuieli care nu sunt deductibile din punct de vedere fiscal în perioada 2007-2009, organul de control stabilind o diferență de impozit pe venit în sumă totală de ... lei, la care s-a calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei.

În legătură cu taxa pe valoare adăugată

Perioada verificată: 01.12.2008 - 30.06.2010

Contribuabilul în cursul anului 2008 până în luna octombrie a realizat o cifră de afacere în sumă de ... lei prin care a depășit plafonul de scutire, respectiv 35.000 Euro prevăzut de art.152 alin.1 din Legea 571/2003.

Contribuabilul avea obligația să se înregistreze în scopuri de TVA până la data de 10.11.2008, prin neînregistrare acesta s-a sustras de la plata obligației datorate bugetului general consolidat.

Cu ocazia inspecției fiscale a fost determinată taxa pe valoarea adăugată colectată (... lei) pe perioada 01.12.2008-30.06.2010 și deductibilă (.. lei) pe anul 2008, rezultând TVA de plată în sumă totală de ... lei, la care s-a calculat majorări de întârziere în sumă totală de ... lei.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, invocate de contestatarul și organele de inspecție fiscală, se reține:

Cauza supusă soluționării este dacă contribuabilul datorează obligațiile fiscale stabilite de organele de inspecție fiscală prin deciziile de impunere nr.../2010 și nr.../2010, în condițiile în care nu aduce nici un argument de fapt și de drept în susținerea cauzei și nu depune niciun document de natură să înlăture constatările organelor de inspecție fiscală.

În fapt, prin decizia de impunere nr. ../2010 organele de inspecție fiscală au stabilit, pe anii 2007 – 2009, în sarcina persoanei fizice autorizate XY impozit pe venit suplimentar în sumă de ... lei și majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei pe baza constatărilor consemnate în raportul de inspecție fiscală și a documentelor aflate la dosarul fiscal al contribuabilului.

Prin decizia de impunere nr. ../2010 organele de inspecție fiscală au stabilit, că contribuabilul în luna octombrie 2008 a depășit plafonul de scutire, respectiv 35.000 Euro prevăzut de art.152 alin.1 din Legea 571/2003 și nu s-a înregistrat în scopuri de TVA nici până la data controlului, cu toate că avea această obligație până la data de 10.11.2008. Ca urmare s-a rezultat TVA de plată în sumă totală de ... lei, la care s-a calculat majorări de întârziere în sumă totală de ... lei.

Persoana fizică autorizată XY contestă deciziile de impunere fără a aduce în apărarea sa argumente de fond, iar depunerea celor două contracte comerciale nu are nici o relevanță în soluționarea cauzei.

În drept, art.206 alin.1 lit.c și lit. d din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede :

“ (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:(...)

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;” coroborat cu prevederile pct.12.1 lit.b din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea [titlului IX](#) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , care stipulează :

“Contestația poate fi respinsă ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării.”

Totodată, prevederile pct.2.4. din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea [titlului IX](#) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

“Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

Din dispozițiile legale menționate mai sus, se reține că în contestație contestatarul trebuie să menționeze atât motivele de drept și de fapt, cât și dovezile pe care se întemeiază acestea, organele de soluționare neputându-se substitui contestatarului cu privire la motivele pentru care se înțelege să conteste un act administrativ fiscal, potrivit pct.2.4. din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005.

Se reține faptul că prin contestația formulată împotriva Deciziilor de impunere nr.../2010 și nr.../2010, contribuabilul susține că nu a comis fapte ilicite, nu a avut nici un fel de intenție de eludare a legilor, însă fără să precizeze motivele de drept și de fapt pe care se întemeiază aceasta, nu depune nici un document prin care să combată constatările organelor de inspecție fiscală referitor la depășirea plafonului de scutire TVA sau la calculul impozitului pe venit, organul de soluționare a contestațiilor neputându-se substitui contestatorului cu privire la motivele pentru care se înțelege să conteste un act administrativ fiscal, potrivit pct.2.4. din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Având în vedere cele precizate mai sus, precum și faptul că contribuabilul nu aduce nici un argument de fond în susținerea contestației care să fie justificat cu documente și pe text de lege, prin care să combată constatările organelor de inspecție fiscală pentru obligațiile suplimentare de plată ce face obiectul cauzei, **se va respinge contestația** formulată de persoana fizică autorizată XY **ca nemotivată**.

Se menționează, că cu toate că s-a respins contestația pentru excepția de fond, dar având în vedere rolul activ al organului fiscal, organul de soluționare a contestației precizează, că contribuabilul are dreptul de deducere a taxei, prin decontul de taxă, pentru achizițiile efectuate înainte de înregistrarea acestuia în scopuri de TVA în condițiile stabilite prin norme pentru aplicarea Codului fiscal.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 206 alin.1 lit.c și lit. d, art.216 alin.1 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea ca nemotivată a contestației formulată de persoana fizică autorizată XY împotriva deciziilor de impunere nr. ../2010 și nr.../2010, emise de Activitatea de Inspecție Fiscală, Serviciul Inspecție Fiscală – Persoane Fizice, pentru suma totală de ... **lei**, reprezentând:

- ... lei impozit pe venit;
- ... lei majorări de întârziere aferente impozitului pe venit;
- ... lei taxă pe valoarea adăugată
- lei majorări de întârziere aferente TVA.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.