

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.116 din 22.12.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din data de 24.11.2008 asupra contestatiei depuse de domnul C.I impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din data de 01.10.2001 emis de Biroul vamal, a Deciziei din data de 30.06.2008 si a Deciziei din data de 23.09.2008, emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, privind virarea la bugetul statului a sumei care reprezinta:

- datorie vamala;
- majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatale, anexata in original la dosarul cauzei, in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de C. I., in conditiile in care prin Decizia nr.000 din 26.09.2007, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Satu Mare a solutionat o contestatie formulata de C. I., avand ca obiect aceleasi obligatii fiscale.

In fapt, domnul C. I. a introdus in tara, cu declaratia vamala pentru calatori din data de 23.04.1998, autoturismul marca V. Passat, serie sasiu nr.WVWZZZ, capacitate cilindrica 1300 cm, anul fabricatiei 1990.

Intrucat titularul de operatiune nu s-a prezentat la Biroul vamal Baia Mare pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, organele vamale din cadrul Biroului vamal Petea au intocmit actul constatator in data de 01.10.2001, prin care s-a stabilit in sarcina lui C. I. datoria vamala in suma de x lei.

Prin procesul verbal din data de 27.06.2006, organele vamale din cadrul Biroului vamal Petea au stabilit in sarcina domnului C. I. dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din data de 01.10.2001. Dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate pentru perioada 23.04.1998-30.06.2006.

Domnul C.I. a formulat contestatie impotriva actului constatator din data de 01.10.2001 si a procesului verbal din data de 27.06.2006, la data de 20.07.2006, aceasta fiind inregistrata la Judecatoria Satu Mare sub nr.z, care prin Sentinta Civila din data de 27.11.2006, a declinat competenta de solutionare in favoarea Tribunalului Satu Mare.

Prin Sentinta Civila nr.x/CA din data de 27.06.2007 Tribunalul Satu Mare- Sectia Comerciala si Contencios Administrativ trimite spre competenta solutionare pe fond Directiei Generale a Finantelor a judetului Satu Mare contestatia formulata de C. I., impotriva Actului constatator din data de 01.10.2001 si a procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor din data de 27.06.2006, emise de Biroul vamal Petea.

Prin Decizia 000/26.09.2007, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Satu Mare, respinge contestatia formulata de domnul C. I., ca nedepusa in termen.

Domnul C. I. a atacat la Tribunalul Satu Mare Decizia nr.000/26.09.2007, cauza fiind in curs de judecare.

Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Cluj - Serviciul Juridic a emis Adresa de infiintare a proprietatii din data de 20.10.2008, asupra sumelor de bani datorate de SC X SRL

debitorului urmarit C.I., angajat al societatii, in baza titlurilor executarii emise de Biroul Vamal Petea si Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Satu Mare, respectiv Actul constatator din data de 01.10.2001, Decizia din data de 30.06.2008 si Decizia din data de 23.09.2008.

Domnul C.I. contesta aceste acte administrative fiscale la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Cluj, la data de 17.11.2008, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Maramures la data de 26.11.2008.

In drept, art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Pct.9.4 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobata prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, prevede:

“ Exceptiile de fond in procedura de solutionare a contestatiilor pot fi urmatoarele: necompetenta organului care a incheiat actul contestat, prescriptia, exceptia prevazuta de art.102 alin.(3) din Codul de procedura fiscala, republicat, autoritatea de lucru judecat etc.”

Pct.12.4 din acelasi act normativ, precizeaza:

“ Prin decizie se constata autoritatea de lucru judecat atunci cand exista identitate de obiect, parti si cauza.”

In temeiul prevederilor legale citate si a celor aratate in continutul deciziei, se retine ca intrucat C.I. a mai formulat o contestatie, la data de 20.07.2006, impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din data de 01.10.2001, privind virarea la bugetul statului a sumei de z lei, reprezentand datorie vamala, precum si impotriva dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente, in suma

totala de z+1 lei, stabilite prin procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor din data de 27.06.2006, aceasta fiind respinsa de catre Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Satu Mare prin Decizia nr.000 in data de 26.09.2007, solutie definitiva in sistemul cailor administrative de atac, conform art.210 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care prevede:

“ Decizia sau dispozitia emisa in solutionarea contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac,” Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se mai poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de C.I.,constatandu-se autoritatea de lucru judecat.