

DECIZIA nr /
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr.

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Sectorului a Finantelor Publice cu adresa nr.x, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. cu privire la contestatia formulata de domnul, domiciliat in x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Sector a Finantelor Publice sub nr.x, il constituie Decizia de impunere din oficiu nr. x comunicata prin publicitate conform art. 44 din O.G nr. 92/2003, actul fiscal fiind considerat comunicat în termen de 15 zile de la data afişării anunţului (), prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma de lei.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si ale art. 352 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul x.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 2 se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatorul nu a respectat termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.

In fapt, Decizia de impunere din oficiu nr. comunicata prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire nr.x, primita retur la x cu mentiunea „expirat termen pastrare”.Ulterior decizia a fost comunicata prin publicitate potrivit anuntului colectiv nr. conform art. 44 din O.G nr. 92/2003, actul fiscal fiind considerat comunicat la data de x.

Domnul a depus contestatia la registratura Administratiei Sector a Finantelor Publice la data de fiind inregistrata sub nr.x.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile cu art. 347 alin. (1) si art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

„Art. 347 - (1) Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga.”

„**Art. 352 – (1)** Dispozitiile prezentului cod se aplica numai procedurilor de administrare incepute dupa intrarea in vigoare.”;

coroborat cu prevederile art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

„**Art. 207 - (1)** *Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.*”

De asemenea, spetei ii sunt aplicabile si prevederile art. 185 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, republicata, care stipuleaza: **“Cand un drept procesual trebuie exercitat intr-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decaderia din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura facut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia de impunere din oficiu nr. x a fost comunicata prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire nr.x , primita retur la cu mentiunea „expirat termen pastrare” si prin publicitate conform art. 44 alin. (3) din O.G nr. 92/2003, fiind considerata comunicata contestatorului in data de 05.12.2012, iar contestatia a fost depusa in data, nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 280 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

„*Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***”

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caili administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderia si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatorul, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul impotriva Deciziei de impunere din oficiu nr. x.

De altfel, solicitarea acestuia de recalculare a impozitului pe venitul net anual datorat si de anulare a tuturor penalitatilor ramane fara obiect în conditiile in care contestatia impotriva titlului de creanta prin care a fost individualizata aceasta obligatie de plata a fost respinsa ca nedepusa în termen.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu art. 280, art. 347 alin.

(1) si art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de domnul x impotriva Deciziei de impunere din oficiu nr. x prin care Administratia Sector x a Finantelor Publice a stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma de **lei**.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.