



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală**

Operator de date cu caracter personal  
nr. ANSPDCP 759/2003  
**Direcția Generală Regională a  
Finanțelor Publice Timișoara  
Serviciul Soluționare Contestații 2**



Str. Gh. Lazăr, nr.9 B  
300081, Timișoara  
Tel: +0256 499 334  
Fax: +0256 499 332

**D E C I Z I A** nr.4201/28.09.2018  
privind soluționarea contestației depusă de societatea X SRL,  
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR\_DGR .../27.07.2018.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată asupra contestației înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. TMR\_DGR .../27.07.2018, depusă de

Societatea X SRL  
CUI...  
cu domiciliul fiscal în ..., jud. Hunedoara

înregistrată la registratura A.J.F.P. Hunedoara sub nr. HDG\_REG .../19.07.2018.

Prin contestația depusă societatea X SRL se îndreaptă împotriva obligației de plată în sumă de ... lei, susținând că a fost o eroare contabilă care o să se remedieze.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.270 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Având în vedere caracterul ambiguu al contestației, respectiv faptul că petenta se limitează să conteste o obligație fiscală în sumă de ... lei, fără să precizeze și titlul de creanță sau actul administrativ fiscal atacat, precum și prevederile exprese ale art 269 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care arată: *“Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”*, în virtutea rolului activ prevăzut la art. 7 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, prin adresa nr. .../06.08.2018, DGRFP Timișoara solicită societății X SRL să completeze dosarul cauzei precizând obiectul contestației.

Prin urmare, organul de soluționare a contestației a transmis adresa cu solicitările privind completarea contestației la adresa din ..., jud. Hunedoara, însă corespondența a fost restituită de către Oficiul Poștal Hunedoara în data de 24.08.2018 cu motivația „*EXPIRAT TERMEN. SE APROBĂ ÎNAPOIEREA*”.

În condițiile în care, la dosarul cauzei nu a existat nicio notificare din partea petentei privind schimbarea domiciliului, în cauză sunt incidente prevederile art. 172 din Legea nr. 134 din 1 iulie 2010 (\*republicată\*) privind Codul de procedură civilă, unde se arată:

*„Dacă în cursul procesului una dintre părți și-a schimbat locul unde a fost citată, ea este obligată să încunoștințeze instanța, indicând locul unde va fi citată la termenele următoare, precum și partea adversă prin scrisoare recomandată, a cărei recipisă de predare se va depune la dosar odată cu cererea prin care se înștiințează instanța despre schimbarea locului citării. În cazul în care partea nu face această încunoștințare, procedura de citare pentru aceeași instanță este valabil îndeplinită la vechiul loc de citare.”*

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, D.G.R.F.P. Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației.

*Cauza supusă soluționării este dacă D.G.R.F.P Timișoara, poate analiza pe fond cauza în situația în care Societatea X SRL, nu a precizat actul administrativ fiscal atacat și nici sumele contestate, individualizate pe categorii de impozite, taxe și accesorii ale acestora.*

**În fapt**, Societatea X SRL a fost supusă unei acțiuni de inspecție fiscală, care a cuprins perioada 01.01.2015 - 31.12.2017 și a fost finalizată prin Raportul de inspecție fiscală nr. .../27.04.2018, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../27.04.2018, prin care au fost stabilite obligații fiscale suplimentare datorate bugetului general consolidat, în sumă totală de ... lei, reprezentând impozit pe profit și a Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr. .../27.04.2018.

Prin contestația înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. TMR\_DGR .../27.07.2018, petenta contestă obligația fiscală în sumă de ... lei (cu ... lei mai mult decât suma suplimentară stabilită prin Decizia de impunere nr.../27.04.2018), limitându-se doar la a face mențiunea că: *“a fost o eroare contabilă și o să se remedieze.”*

**În drept**, potrivit art.268 *“Posibilitatea de contestare”* și art.269 *“Forma și conținutul contestației”* din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

*Art.268 “(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.*

*(2) Este îndreptăţit la contestaţie numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal. (...)*

*Art.269 (...) (2) Obiectul contestaţiei îl constituie numai sumele şi măsurile stabilite şi înscrise de organul fiscal în titlul de creanţă sau în actul administrativ fiscal atacat.(...)*

Din cele ce preced, rezultă că pot fi contestate atât titlurile de creanţă prin care s-au stabilit şi individualizat creanţe fiscale cât şi actele administrativ fiscale prin care s-au stabilit impozite, taxe, contribuţii sau alte sume datorate bugetului general consolidat, contestaţiile putând fi formulate numai de cel care se consideră că a fost lezat în drepturile sale.

Totodată, lezarea interesului legitim trebuie demonstrată prin formularea unei contestaţii care trebuie să cuprindă neaparat obiectul, motivele de fapt şi de drept, precum şi dovezile pe care se întemeiază aceasta.

În situaţia de fapt şi de drept mai sus prezentată, se reţine că societatea X SRL, se află în situaţia de a contesta o obligaţie fiscală, fără a face vorbire sau a prezenta vreun document de impunere din care să rezulte că a fost lezată în drepturile sale printr-un titlul de creanţă sau act administrativ fiscal.

Deşi urmarea inspecţiei fiscale desfăşurate la petentă a fost emis un act administrativ fiscal, respectiv decizia de impunere nr. nr.../27.04.2018, prin care s-a stabilit în sarcina petentei impozit pe profit suplimentar în sumă de ... lei, petenta contestă suma de ... lei, fără să precizeze ce reprezintă şi fără să indice vreun document care să aibă legătură cu solicitarea sa.

Se mai reţine faptul că petenta recunoaşte obligaţia de plată în sumă de ... lei ca şi datorată, urmând să remedieze eroarea contabilă înregistrată.

Cu privire la îndeplinirea condiţiilor procedurale, art.280 *“Respingerea contestaţiei pentru neîndeplinirea condiţiilor procedurale”* din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările şi completările ulterioare, precizează:

*“(1) Dacă organul de soluţionare competent constată neîndeplinirea unei condiţii procedurale, contestaţia se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei. (...)*

De asemenea, Instrucţiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, aprobate prin Ordinului presedintelui ANAF nr. 3741/2015 arată:

*“9.4 În soluţionarea contestaţiilor, excepţiile de procedură pot fi următoarele: excepţia de nerespectare a termenului de depunere a contestaţiei, excepţia de necompetenţă a organului care a încheiat actul contestat, excepţia lipsei semnăturii sau a ştampilei de pe contestaţie, excepţia lipsei de interes, excepţia lipsei de calitate procesuală, excepţia reverificării aceleiaşi perioade şi aceluiaşi tip de obligaţie bugetară, prescripţia, puterea de lucru judecat etc.”*

*“12.1. Contestaţia poate fi respinsă ca:*

(...)

d) *lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim; (...).*"

În consecință, având în vedere cele precizate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, prevederile legale în materie în vigoare, precum și faptul că organele de soluționare se află în imposibilitatea de a identifica vreun înscris în care să fie specificat suma de ... lei, contestată de petentă, urmează să se respingă contestația depusă ca fiind lipsită de interes.

Pentru considerentele ce preced și în temeiul Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se:

## D E C I D E :

- *respingerea* contestației depusă de societatea X SRL, pentru suma de ... lei, ca fiind lipsită de interes, deoarece petenta nu demonstrează că a fost lezată în dreptul sau interesul său legitim printr-un titlul de creanță sau act administrativ fiscal.

- prezenta decizie se comunică la:

- societatea X SRL

- A.J.F.P Hunedoara cu respectarea prevederilor pct.7.6. din O.P.A.N.A.F. Nr. 3741/2015.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara sau Tribunalul Timiș, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

...  
DIRECTOR GENERAL,