

122.IL.06

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice prin adresa nr./11.04.2006 cu privire la contestatia formulata de **doamna D**.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. /17.02.2006, emisa de Administratia Finantelor Publice respectiv impotriva **sumei de lei reprezentind plati anticipate cu titlul de impozit cu termen de plata:**

-15.03.2006 - lei;

-15.06.2006 - lei;

-15.09.2006-lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

Facem mentiunea ca biroul solutionare contestatii prin adresa nr. /25.04.2006 a solicitat A.F.P. a intocmirea referatului cu propuneri de solutionare, motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal contestat.

Prin adresa nr./26.04.2006 A.F.P. intocmeste referatul cu propuneri precum si analiza proprie referitor la contestatia doamnei D inregistrata la D.G.F.P. sub nr./05.05.2006.

I.-Doamna D in contestatia formulata solicita anularea Deciziei de impunere pe anul 2006, deoarece incheierea Contractului de inchiriere nr. nu a reprezentat vointa sa iar semnatura de pe acest document este falsa.

Deasemeni aceasta solicita anularea contractului de inchiriere nr./20.06.2005.

II.-Administratia Finantelor Publice in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei precizeaza ca in conformitate cu prevederile Codului Civil, contractul nr. /20.06.2005 contestat poate fi anulat prin acordul partilor sau in cazul de fata prin actiune judecatoreasca. Fata de aceasta situatie organul fiscal de impunere face mentiunea ca ,contractul de inchiriere va produce efecte din punct de vedere fiscal pina la anularea legala a acestuia.

Pentru care propune respingerea contestatiei.

III.-Luind in considerare constatarile organului de control ,motivele prezentate de contestatoare,documentele existente la dosarul contestatiei,precum si actele normative in vigoare in perioada verificata se retine:

Cauza supusa solutionarii este daca Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr. /17.02.2006 a fost intocmita legal de catre organele fiscale, prin care a fost stabilita la plata pe anul 2006 suma de lei.

1.- In fapt-circumstantele cauzei se prezinta astfel:

In data de 15.06.2005 doamna D si domnul D, primul in calitate de proprietar iar al doilea avind calitatea de chiras intocmeste contractul de inchiriere avind ca obiect un mijloc de transport (Dacia Solenza)pe o durata de 1 an.

In baza acestui contract doamna D depune la A.F.P. Declaratia privind veniturile estimate din cedarea folosintei bunurilor cu numarul de inregistrare /20.06.2005 prin care declara venit brut estimat de lei.