

ROMANIA

TRIBUNALUL TIMS

SECTIA COMERCIALA SI DE  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV

**SENTINTA CIVILA NR. 3/CA**  
**Camera de consiliu din data de 20.03.2009**

**PRESEDINTE :**

**GREFIER :**

S-a luat in examinare cererea formulata de reclamantul R..in contradictoriu cu paratii DIRECTIA JUDETEANA PENTRU ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE TIMISOARA, DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE TIMISOARA, AUTORITATEA NATIONALA A VAMILOR BUCURESTI si DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TIMIS, avand ca obiect completare dispozitiv

La apelul nominal facut in sedinta publica, se prezinta pentru parata D.G.F.P. Timis c.j... lipsa fiind celelalte parti.

Procedura de citare legal indeplinita.

Dupa deschiderea dezbaterilor s-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care reprezentantul paratei D.G.F.P. Timis depune la dosar delegatie de reprezentare si invedereaza instantei ca nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Nemaifiind alte cereri formulate sau probe de administrat, instanta constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul partilor

Reprezentanrul paratei D.G.F.P. Timis solicita respingerea cererii conform motivelor din intampinare.

## **TRIBUNALUL**

La data de 02.02.2009, pe rolul acestei instante a fost inregistrata cererea formulata de reclamantul R... in contradictoriu cu paratele Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti si Directia Generala a Finantelor Publice Timis, prin care a solicitat completarea dispozitivului sentintei pronuntate in dosarul nr.. aratand faptul ca instanta nu s-a pronuntat in legatura cu Decizia pentru Regularizarea Situatiei nr...si Procesul verbal de control .. din 15.02.2008.

Legal citata, parata DGFP Timis a depus intampinare prin care a solicitat respingerea cererii.

Analizand materialul probator administrat in cauza, instanta retine urmatoarele:

La data de 16.06.2008, pe rolul acestei instante a fost inregistrata actiunea formulata de reclamantul R.. in contradictoriu cu paratii Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti si Directia Generala a Finantelor

Publice Timis., solicitand urmatoarele: anulara Deciziei pentru regularizare a situatiei nr. .. emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, anulara Deciziei nr... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, anulara Procesului verbal de control nr...din 15.02.2008 emis de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, anulara Deciziei nr. 1377/120 din 30.05.2008 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Timis, si anulara Deciziei nr. 1395/123 din data de 06.06.2008 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Timis. In motivarea actiunii sale, reclamantul a aratat ea la data de 12.02.2007 a prezentat spre vamuire la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, autoturismul proprietate personala marca P.. identificat cu serie de sasiu nr. ..., an de fabricate 2005, depunand totodata documentele necesare in vederea definitivarii importului si stabilirii taxelor vamale aferente acestui import in conformitate cu Tariful Vamal de Import, si in scopul obtinerii regimului tarifar preferential a prezentat Certificatul de Origine EUR 1 seria N nr...emis de autoritatile vamale, ce evidentia faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana, si in temeiul caruia i-a fost acordat regimul vamal preferential, achitand doar cuantumul accizelor si TVA - ului, obligatiile bugetare aferente fiind achitate cu chitanta vamala nr. 7 din data de 12.02.2007, dupa care i s-a acordat liberal in vama iar autoturismul a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

Reclamantul a mai aratat ca la data de 28.02.2008 si 23.04.2008, i-au fost comunicate actele administrative de dispozitie prin care i s-a adus la cunostinta ca trebuie sa achite in plus fata de suma achitata la data importului o diferenta TVA in valoare de .. lei si majorari de intarziere la aceasta diferenta in valoare de .. lei, motivandu-se faptul ca la data importului s-au calculat eronat drepturile vamale in sensul ca pentru persoanele fizice valoarea ce constituie baza de calcul a drepturilor vamale o reprezinta valoarea cea mai mare dintre valoarea de tranzactie si valoarea stabilita in anexa nr. 3 din OMF nr. 1076/2006 privind stabilirea valorii in vama, stabilind totodata si obligarea la plata sumei de .. lei cu titlu de majorari de intarziere, motivata de faptul ca nu a achitat drepturile vamale stabilite ulterior de Vama Timisoara.

In continuarea motivarii actiunii sale, reclamantul a mai aratat ca prin Decizia nr. .. din 30.05.2008 comunicata la data de 09.06.2008, DGFP Timis i-a respins contestatia formulata ca fiind neintemeiata pentru suma de .. lei, iar prin Decizia nr. 1.395/123 din 06.06.2008 comunicata la data de 09.06.2008 DGFP Timis. i-a respins contestatia formulata si pentru suma de .. lei.

Reclamantul a mai aratat ca afirmatiile Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, cu privire la faptul ca sunt aplicabile dispozitiile HG 945/2006 prin care se stabileste valoarea ce constituie baza de calcul a drepturilor vamale o reprezinta valoarea cea mai mare dintre valoarea tranzactiei si valoarea stabilita in anexa 3 din OMF 1076/2006, deoarece aceste prevederi se aplica eronat, iar pe de alta parte se incalca prevederile art. VII paragraf 1 din Acordul pentru tarife si comert din 1994, acte normative care stabilesc faptul ca valoarea in vama pentru bunurile introduse sau scoase dintre de calatori ori de persoane fizice se stabilesc pe baza valorii de tranzactie, iar potrivit art. 57 al. 1 din Legea 86/2006, procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in acordul pentru aplicarea art. VII al Acordului GASTT ratificat prin Legea 133/1994 modificata.

In ceea ce priveste valoarea majorarilor de intarziere, reclamantul a aratat ca nu s-a sustras de la plata taxelor vamale stabilite la data importului, ci le-a achitat in totalitatea lor, motiv pentru care apreciaza ca nu datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.

Prin sentinta civila nr. 1096/CA/1 9.12.2008, Tribunalul Timis a admis in parte actiunea si a dispus anulara Deciziei nr... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara si Deciziei 1395/123/06.06.2008 emis'a de DGFP Timis..

In ceea ce prives.te Decizia pentru Regularizarea Situatiei nr... si Procesul verbal de control ..din 15.02.2008, Tribunalul Timis. nu s-a pronuntat prin dispozitivul sentintei, desi in considerentele acesteia, s-a retinut ca:

Conform art. 8 alin. 2 din HG 945/2006, in cazul vehiculelor rutiere, valorile prevazute in lista de valori in vama se aplica in orice situatie in care valorile inscrise in facturi sau in alte documente fiscale echivalente sunt inferioare celor stabilite in lista de valori in vama, rezultand astfel ca in mod corect Directia Judeteana pentru Accize și Operatiuni Vamale Timisoara a intocmit procesul verbal de control nr. 1574 din 15.02.2008 si Decizia pentru regularizarea situatiei nr... din 15.02.2008, prin care s-au stabilit in sarcina reclamantului R... obligatii de plata suplimentare in quantum de .. lei reprezentand TV A, deoarece valoarea in vama conform anexei 3 din OMF 1076/2006 este de 6800 Euro, fata de pretul de 2.500 Euro mentionat in contractul de vanzare cumparare.

Tribunalul nu poate retine apararea reclamantului cu privire la faptul ca HG 945/2006 contravine art. VII paragraful I din Acordul General pentru tarife si Comert, deoarece Acordul General pentru Tarife si Comert este un tratat unilateral interguvernamental prin care tarile mcmbre se obliga sa respecte anumite pricipii si reguli In domeniul relatiilor comerciale; sa reduca, sa elimine sau sa consolideze taxele vamale si sa inlature restrictiile cantitative sau de alta natura din calea schimburilor comerciale reciproce, trecand treptat la liberalizarea acestora. Rezulta din aceasta definitie ca obiectivul initial principal al GATT-ului a fost crearea de conditii favorabile pentru desfasurarea schimburilor comerciale intre tarile membre, si nu este un act normativ cu aplicabilitate directa in statul semnatar, creand doar cadrul in care se vor realiza schimburile comerciale intre statele semnatare.

Avand in vedere cele expuse, in temeiul art. 281 ind. 2 din Codul de procedure civila, cererea de completare dispozitiv va fi admisa, iar in ceea ce priveste petitul privind anulara Deciziei nr...emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara si a Deciziei 1377/120/30.05.2008 emisa de DGFP Timis, acesta va fii respins.

PENTRU ACESTE  
MOTIVE IN NUMELE  
LEGII HOTARASTE

Admite cererea de completare dispozitiv formulata de reclamantul R.. cu domiciliul in T...in contradictoriu cu paratii DIRECTIA JUDETEANA PENTRU ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE TIMISOARA, cu sediul in T.. DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE TIMISOARA cu sediul in T...AUTORITATEA NATIONALA A VAMILOR BUCURESTI cu sediul in B..si DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TIMIS cu sediul in T...

Respinge petitul privind anulara Deciziei nr... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara si a Deciziei 1377/120/30.05.2008 emisa de DGFP Timis.

Cu drept de recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi 20.03.2008.

