

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA Nr.30.../.....2007

privind solutionarea contestatiei depusa de S.C ... SRL din ..., str....., nr.... jud. , inregistrata la
Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale.... sub nr...

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ... a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin adresa nr.... inregistrata la D.G.F.P.... sub nr... asupra contestatiei formulate de S.C ... SRL din ..., str. ..., nr...., jud. ..., inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... sub nr. ...

Contestatia este formulata impotriva deciziilor pentru regularizarea situatiilor emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ...cu numerele ... din ... si a proceselor verbale de control nr... din ..., si au ca obiect suma totala de ...lei, reprezentand datorie vamala (taxe vamale, TVA, comision vamal).

Contestatia a fost formulata si semnata prin avocat, s-a depus imputernicirea avocatiala in original, in conformitate cu prevederile art.206 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in MO nr. 513/31.07.2007.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art.207 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O nr. 513/31.07.2007.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art. 209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O nr. 513/31.07.2007, Directia Generala a Finantelor Publice.... prin Biroul de solutionare a contestatiilor este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. S.C ...SRL formuleaza contestatie impotriva deciziilor pentru regularizarea situatiilor privind obligatiile suplimentare emise de D.J.A.O.V ... cu numerele ... din... si a proceselor verbale de control nr..... din ..., precizand ca:

- bunurile au fost importate din Turcia, de la diferite societati comerciale, in baza unor facturi emise de aceste societati, avizate de autoritatea turca fiind intocmite declaratii vamale avizate de vamile de trecere, ca si de vama romana;
- marfa a fost importata de societate din Turcia, operatiunile ulterioare cumpararii bunurilor fiind facute de societate deoarece vanzarea s-a facut la sediul exportatorului;
- “nu ni se poate imputa negasirea in evidentele vamii turce a exportatorilor deoarece Protocolul D nu ne impune obligatii de inregistrare a firmei exportatoare in evidentele vamii turce”;
- ca societate comerciala care a efectuat importurile, am indeplinit toate obligatiile ce ne reveneau, asa cum rezulta din actele de validare intocmite de autoritatile competente;
- societatea mai precizeaza ca a indeplinit toate obligatiile ce ii reveneau, asa cum rezulta din actele de validare intocmite de autoritatile competente;
- “cu ocazia importurilor, ni s-au retinut, cu titlu de garantii TVA sumele calculate la valoarea tuturor importurilor”.

=2=

II. Organele de control din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au efectuat un control ulterior pentru declaratiile vamale de import nr..... inregistrate la Biroul Vamal

In urma controlului efectuat, autoritatea vamala a constatat ca SC ...SRL a beneficiat de taxe vamale "0" si comision vamal "0", conform Tarifului Vamal de Import al Romaniei si Protocolului D incheiat intre Romania si Turcia.

La momentul importului s-a procedat la amanarea definitiva a valorii in vama cf.HG nr.287/2005 pentru marfurile care au avut valori in vama sub limita celor existente in baza de date constituita la nivelul ANV instituindu-se o garantie, reprezentand TVA, garantie care ulterior a fost executata cf.procesului verbal de control al valorii in vama nr.....

Prin controlul a posteriori, initiat de ANV s-a constatat incalcarea prevederilor protocolului D, art.16 alin.(1), lit.c) , drept pentru care SC ...SRL este obligata sa plateasca contravaloarea drepturilor vamale datorate la momentul importului suma totala de ... lei.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , se retin urmatoarele:

Termenul de solutionare al contestatiei s-a prelungit, deoarece prin adresele nr....si nr. s-a solicitat Biroului Vamal contestatia in original, imputernicirea avocatiala precum si mentiunea daca s-a facut sau nu sesizare penala.

Controlul s-a efectuat la solicitarea Serviciului Supraveghere si Control Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamalecare prin adresa ... comunica ca, societatile comerciale turcesti care au exportat marfuri catre Romania, nu au fost gasite in evidentele vamii turce, respectiv societatile..... :

In fapt, in perioada ... , societatea a importat marfuri de origine Turcia cu declaratiile vamale de import inregistrate la BV ...sub nr.beneficiind de taxe vamale "0" si comision vamal "0", conform Tarifului Vamal de Import al Romaniei si Protocolului D incheiat intre Romania si Turcia.

Directia Regionala Vamala- Serviciul Supraveghere si Control prin adresa nr. inregistrata la BVsub nr....., precizeaza ca:

" In urma verificarii externe efectuate de Autoritatea Nationala a Vamilor, prin intermediul SECI, organele vamale din Turcia ne-au comunicat ca o serie de societati comerciale turcesti prezentate in anexa la prezenta - care au exportat marfuri catre Romania nu au fost gasite in evidentele vamii turce. In aceste conditii bunurile acoperite de facturile emise de societatile comerciale din Turcia nu beneficiaza de regim tarifar preferential, in conformitate cu prevederile Protocolului D incheiat cu Turcia".

In drept, Decizia Comitetului mixt Romania - Turcia Nr.12/2005 aprobata prin Legea 308/25.10.2005, referitoare la decizia de amendare a Protocolului D privind notiunea de produse originale si metodele de cooperare administrativa, in cadrul Acordului de comert liber dintre Romania si Turcia, semnat la Ankara la 29.04.1997, precizeaza la :

"Titlul V Dovada originii

Art.16 Conditii generale

1. Produsele originale din Romania importate in Turcia si produsele originale din Turcia importate in Romania beneficiaza de prevederile prezentului acord prin prezentarea uncea dintre urmatoarele dovezi ale originii:

[...]

c) sau, in cazurile specificate la articolul 22(1), declaratie, denumita in cele ce urmeaza "declaratie pe factura", sau "declaratie pe factura EUR - MED", data de

=3=

exportator pe o factura, pe un aviz de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsul in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor;

[.....]”.

Art.22 Conditii pentru intocmirea unei declaratii pe factura EUR - MED

1. O declaratie pe factura sau o declaratie pe factura EUR - MED la care se face referire la art.16(1)(c) poate fi intocmita:

(a) de catre un exportator autorizat in sensul articolului 23;

[.....]

Art. 23 Exportator autorizat

1. Autoritatile vamale ale tarii exportatoare pot autoriza orice exportator, denumit in cele ce urmeaza, “ exportator autorizat” care efectueaza frecvent transporturi de produse in baza prevederilor acestui Acord, sa intocmeasca declaratii pe facturi sau declaratii pe facturi EUR-MED, indiferent de valoarea produselor in cauza. Un exportator care solicita o astfel de autorizatie trebuie sa ofere autoritatilor vamale toate garantiile necesare verificarii caracterului original al produselor, precum si indeplinirea celorlalte conditii ale prezentului Protocol.”

Se retine ca societatea a prezentat organelor vamale pentru marfurile importate “declaratie pe factura” intocmita de catre exportator.

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, se retine ca in urma verificarii externe efectuate de ANV prin intermediul SECI, organele vamale din Turcia au comunicat societatile comerciale turcesti care au exportat marfuri catre Romania si nu au fost gasite in evidentele turcesti.

Fata de actele normative invocate mai sus s-a retinut ca “ declaratia pe factura” trebuie intocmita de exportator autorizat, care trebuie sa ofere autoritatilor vamale toate garantiile necesare verificarii caracterului original al produselor.

Fata de aceste aspecte , deoarece societatile comerciale care au intocmit “declaratia pe factura” nu au fost gasite in evidentele vamii turce, bunurile acoperite de aceste declaratii nu beneficiaza de tarif preferential.

Referitor la sustinerea contestatoarei “ cu ocazia importurilor, ni s-au retinut, cu titlu de garantii TVA sumele calculate la valoarea tuturor importurilor”, in referatul cu propuneri de solutionare organele vamale precizeaza ca “pentru marfurile care au avut valori in vama sub limita celor existente in bazele de date constituite la nivelul ANV, la BV ... s-a procedat la amanarea determinarii definitive a valorii in vama, cf. HG nr.287/2005, si s-au instituit garantii de TVA, executate ulterior prin procesele verbale de control al valorii in vama”.

Avand in vedere cele mentionate, organele vamale au calculat in mod legal in sarcina societatii taxe vamale, comision vamal, precum si diferente de TVA in suma totala delei, motiv pentru care contestatia va fi respinsa ca neintemeiata .

Pentru considerente aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.209, art.211 si art.216 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O nr. 513/31.07.2007, se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC ... SRL din ..., str....., nr....., inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale... sub nr. ... pentru suma totala de... lei, reprezentand datorie vamala (taxe vamale, TVA, comision vamal).

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul....in termen de 6(sase) luni de la comunicare.